

Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Факультет економіки і менеджменту
Кафедра менеджменту імені професора Л.І. Михайлової

Робоча програма (силабус) освітнього компонента

**ОК 9. ОРГАНІЗАЦІЯ ПІДГОТОВКИ НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ ТА
НАПИСАННЯ ДИСЕРТАЦІЙ
(обов'язковий)**

Реалізується в межах освітньої програми «Право»
за спеціальністю 081 «Право»
на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти

Суми – 2022

Розробник:

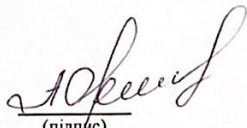


(підпис)

Красноруцький О.О., д.е.н., професор,
професор кафедри менеджменту імені
професора Л.І. Михайлової

(прізвище, ініціали)

(вчений ступінь та звання, посада)

Розглянуто, схвалено та затверджено на засіданні кафедри менеджменту імені професора Л.І. Михайлової	Протокол № 13 від 14.06.22	
	В.п. завідувача кафедри	 (підпис) А.І. Орехова (прізвище, ініціали)

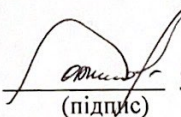
Погоджено:

Гарант освітньої програми


(підпис)

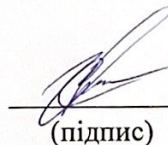
І.В. Арістова
(ПІБ)

Декан факультету, де реалізується освітня програма


(підпис)

О.В. Роговенко
(ПІБ)

Завідувач відділу аспірантури та докторантури,
де реалізується освітня програма


(підпис)

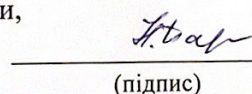
Ярошук С.В.
(ПІБ)

Рецензія на робочу програму(додається) надана: Н.В. Стоянець

(ПІБ)

Ю.О. Котвяковський
(ПІБ)

Методист відділу якості освіти,
ліцензування та акредитації


(підпис)

(**Г. Баранік**)
(ПІБ)

Зареєстровано в електронній базі: дата: 14.08 2022 р.

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни розглянуто і схвалено		
		Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри	Гарант освітньої програми

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСВІТНІЙ КОМПОНЕНТ

1.	Назва ОК	Організація підготовки наукових публікацій		
2.	Факультет/кафедра	Економіки і менеджменту / кафедра менеджменту імені професора Л.І. Михайлової		
3.	Статус ОК	Обов'язковий		
4.	Програма/Спеціальність (програми), складовою яких є ОК для (заповнюється для обов'язкових ОК)	Освітньо-наукова програма «Право» третього освітньо-наукового рівня вищої освіти. Ступінь вищої освіти: доктор філософії. Галузь знань: 08 - «Право». Спеціальність: 081 - «Право».		
5.	ОК може бути запропонований для (заповнюється для вибіркових ОК)			
6.	Рівень НРК	8 рівень		
7.	Семестр та тривалість вивчення	9 тижнів, 2 семестр, 1 курс аспірантури		
8.	Кількість кредитів ЄКТС	Обсяг навчальної дисципліни становить 3 кредити ЄКТС		
9.	Загальний обсяг годин та їх розподіл	Контактна робота(заняття)		
		Лекційні	Практичні /семінарські	Лабораторні
		18	18	54
10.	Мова навчання	українська		
11.	Викладач/Координатор освітнього компонента	д.е.н., професор кафедри менеджменту імені професора Л.І. Михайлової Орехова А.І.		
11.1	Контактна інформація	м. Суми, вул. Г. Кондратьєва, 160, факультет Економіки і менеджменту, кафедра менеджменту імені професора Л.І. Михайлової (ауд. 302е); alva88@ukr.net		
12.	Загальний опис освітнього компонента	Освітній компонент «Організація підготовки наукових публікацій та написання дисертацій» спрямований на оволодіння здобувачами наукового ступеня доктора філософії методологією, теоретичними та практичними методами наукового дослідження, підготовку здобувачів з питань оптимальної організації процесу наукового дослідження, ефективного застосування теоретичних та практичних методів наукового дослідження, розробки етапів та форм процесу наукового дослідження, оформлення результатів наукових досліджень та їх впровадження.		
13.	Мета освітнього компонента	формування у здобувачів наукового ступеня доктора філософії базових теоретичних знань та практичних навичок щодо інтерпретації теоретико-концептуальних основ дослідження, оформлення та презентації результатів наукових досліджень, ефективної науково-дослідної роботи; набуття професійних компетентностей у відповідності до		

		освітньо-наукової програми.
14.	Передумови вивчення ОК, зв'язок з іншими освітніми компонентами ОП	1. Освітній компонент базується на вивченні ОК: «Філософія науки» 2. Освітній компонент є основою для вивчення ОК: «Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності».
15.	Політика академічної доброчесності	Політика щодо академічної доброчесності у Сумському національному аграрному університеті визначається документами, представленими на сторінці: https://snau.edu.ua/viddil-zabezpechennya-yakosti-osviti/zabezpechennya-yakosti-osviti/akademichna-dobrochesnist/ Академічна доброчесність здобувачів наукового ступеня доктора філософії є важливою умовою для опанування результатами навчання за освітнім компонентом і отримання відповідної оцінки з поточного та підсумкового контролів. У разі порушення здобувачем наукового ступеня доктора філософії академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання. За порушення академічної доброчесності здобувачі наукового ступеня доктора філософії можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: – повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); – повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми. Перескладання іспиту відбувається з дозволу проректора з науково-педагогічної та навчальної роботи за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).
16.	Посилання на курс в Moodle	https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=4815

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

Результати навчання за ОК: Після вивчення освітнього компонента здобувач вищої освіти очікувано буде здатен	Програмні результати навчання, на досягнення яких спрямований ОК (зазначити номер згідно з нумерацією, наведеною в ОП)										Як оцінюється РНД
	ПРН ₂	ПРН ₃	ПРН ₄	ПРН ₆	ПРН ₇	ПРН ₈	ПРН ₉	ПРН ₁₁	ПРН ₁₂	ПРН ₁₄	
ДРН 1. Знати сучасні вимоги та підходи до підготовки наукових публікацій, їх види, методологію підготовки, наукометричні бази фахових видань, специфіку розміщення публікації в міжнародних і вітчизняних фахових періодичних виданнях. Діяти на основі етичних міркувань та академічної доброчесності в процесі проведення наукових досліджень, оприлюднення результатів та їх впровадження.	x			x	x						Експрес-опитування
ДРН 2. Кваліфіковано відображати результати наукових досліджень у наукових публікаціях, опублікованих як у фахових вітчизняних виданнях, так і у виданнях, які входять до міжнародних наукометричних баз; окреслювати їх науковий рівень та вибирати відповідне видавництво для висвітлення одержаних наукових результатів, уникати типових помилок при описі наукових результатів дослідження й оформленні їх у вигляді статей і тез доповідей.			x	x	x	x		x			Експрес-опитування, виконання індивідуального завдання

ДРН 3. Вміти застосовувати сучасні технології, працювати з сучасними бібліографічними і реферативними базами даних, наукометричними платформами, науковою літературою, знаходити наукові джерела, що мають відношення до сфери наукових інтересів здобувача наукового ступеня доктора філософії; вміти використовувати правила цитування та посилання на використані джерела і правила оформлення бібліографічного списку.			x		x						Експрес-опитування, виконання індивідуального завдання, аналітичний огляд з презентацією
ДРН 4. Демонструвати результати оволодіння методологією наукової творчості та самостійного дослідження і аналізу соціально-значущих проблем і процесів; вміти чітко сформулювати план дослідження, визначити проблему, гіпотези і завдання дослідження; робити висновки з отриманих результатів і представляти підсумки виконаної роботи у вигляді дисертаційного дослідження, оформленого відповідно до загальноприйнятих вимог	x	x		x	x	x	x	x			Експрес-опитування, виконання індивідуального завдання, аналітичний огляд з презентацією
ДРН 5. Мати здатність діяти соціально свідомо і відповідально, приймати обґрунтовані рішення, саморозвиватися і самовдосконалюватися, володіти методами ведення наукової дискусії, сприймати чужі погляди та ідеї, пропонувати і відстоювати власні		x					x		x	x	Експрес-опитування, виконання індивідуального завдання, аналітичний огляд з презентацією

**1. ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА
(ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)**

Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми	Розподіл в межах загального бюджету часу денна / заочна				Рекомендована література
	Аудиторна робота			Самостійна робота	
	Лк	П.з. / семін. з	Лаб. з.		
Тема 1. Сутність наукових публікацій та їх роль у процесі підготовки дисертації 1. Сучасні вимоги та підходи до підготовки наукових публікацій та їх значення для успішної підготовки дисертаційного дослідження. 2. Класифікація та специфіка наукових публікацій. 3. Наукова стаття. Наукова доповідь. Тези доповіді. 4. Наукова монографія, її структура, вимоги до написання.	2	2		6	Основні джерела: 1, 2, 3, 4; Додаткові джерела: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 19; Програмне забезпечення: 1, 2
Тема 2. Організація підготовки наукової статті та її супровід 1. Види наукових статей: оригінальна стаття, наукове повідомлення, оглядова стаття та ін. 2. Загальні вимоги до структури та змісту статті. 3. Таблиці, ілюстративні матеріали та додаткова інформація. 4. Загальні рекомендації щодо підбору журналу. 5. Супровідний лист до редакції журналу. 6. Платформа Elsevier для підбору журналу.	2	2		6	Основні джерела: 1, 2, 3, 4; Додаткові джерела: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 19; Програмне забезпечення: 1, 2
Тема 3. Особливості підготовки статей до публікації у виданнях, що включені до наукометричних баз Scopus та Web of Science 1. Забезпечення методологічної вивірності наукового тексту у процесі публікації у провідних наукових видання (індексованих у	2	2		6	Основні джерела: 1, 2, 3, 4; Додаткові джерела: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 19; Програмне забезпечення:

міжнародних наукометричних базах). 2. Особливості структури статей у виданнях, проіндексованих у наукометричних базах Scopus та Web of Science. 3. Етапи підготовки, подання й проходження процедур рецензування статей. 4. Застосування інструментів економіко-математичного моделювання для підвищення якості статей.					1, 2
Тема 4. Організація роботи з науковою літературою 1. Сучасні інформаційно-пошукові системи. 2. Накопичення та обробка наукової інформації. 3. Засоби менеджменту бібліографічної інформації: Zotero, Bibus, EndNote та Mendeley.	2	2		6	Основні джерела: 1, 2, 3, 4; Додаткові джерела: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 19; Програмне забезпечення: 1, 2
Тема 5. Науково-методичні підходи до написання дисертаційної роботи 1. Прийоми викладення матеріалів наукового дослідження. 2. Особливості написання та складові вступу до дисертації 3. Робота над розділами дисертації 4. Висновки до дисертації та взаємозв'язок «завдання – наукова новизна – висновки»	2	2		6	Основні джерела: 1, 2, 3, 4; Додаткові джерела: 6, 11, 13, 14, 16, 17; Програмне забезпечення: 1, 2
Тема 6. Вимоги до оформлення дисертації 1. Структура та обсяг дисертації. Основні технічні вимоги до оформлення дисертації. 2. Анотація до дисертації. 3. Особливості оформлення таблиць, рисунків, формул. 4. Порядок оформлення списку використаних джерел та правила посилань на них. 5. Призначення додатків до дисертації та порядок їх оформлення	2	2		6	Основні джерела: 1, 2, 3, 4; Додаткові джерела: 11, 13, 17, 18; Програмне забезпечення: 1, 2

Тема 7. Підготовка дисертаційного дослідження до захисту 1. Попередня експертиза дисертації 2. Разові спеціалізовані вчені ради 3. Подання документів до спеціалізованої вченої ради.	2	2		6	Основні джерела: 1, 2, 3, 4; Додаткові джерела: 11, 13, 17, 18; Програмне забезпечення: 1, 2
Тема 8. Процедура захисту дисертаційного дослідження 1. Підготовка доповіді на захист дисертації. Стилiстичні особливості доповіді для процедури захисту дисертації. 3. Мультимедійна презентація результатів дослідження. 4. Відповіді на запитання членів разової спеціалізованої вченої ради. Відповіді на зауваження опонентів. 6. Оформлення документів атестаційної справи.	2	2		6	Основні джерела: 1, 2, 3, 4; Додаткові джерела: 11, 13, 17, 18; Програмне забезпечення: 1, 2
Тема 9. Академічна доброчесність науковця 1. Етика проведення наукових досліджень та підготовки публікації. 2. Види академічної недоброчесності. 3. Плагіат та його види. 4. Відповідальність за порушення академічної доброчесності.	2	2		6	Основні джерела: 1, 2, 3, 4; Додаткові джерела: 21, 22, 24, 25, 26; Програмне забезпечення: 1, 2
Всього	18	18		54	

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем <u>під час аудиторних занять, консультацій</u>)	Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати <u>студент самостійно</u>)
ДРН 1. Знати сучасні вимоги та підходи до підготовки наукових публікацій, їх види, методологію підготовки, наукометричні бази фахових видань, специфіку розміщення публікації в міжнародних і вітчизняних	Словесні: - монологічні (пояснення, лекція); - діалогові (бесіда, дискусія). Наочні: - демонстрація	Дослідницький метод (опрацювання нормативно-правових документів, літературних джерел, рекомендованих викладачем, за темою; виконання індивідуального завдання для

фахових періодичних виданнях. Діяти на основі етичних міркувань та академічної доброчесності в процесі проведення наукових досліджень, оприлюднення результатів та їх впровадження.	(мультимедійний файл) Інтерактивні технології навчання	самостійної роботи)
ДРН 2. Кваліфіковано відображати результати наукових досліджень у наукових публікаціях, опублікованих як у фахових вітчизняних виданнях, так і у виданнях, які входять до міжнародних наукометричних баз; окреслювати їх науковий рівень та вибирати відповідне видавництво для висвітлення одержаних наукових результатів, уникати типових помилок при описі наукових результатів дослідження й оформленні їх у вигляді статей і тез доповідей.	Словесні: - монологічні (пояснення, лекція); - діалогові (бесіда, дискусія). Наочні: - демонстрація (мультимедійний файл) Інтерактивні технології навчання	Дослідницький метод (опрацювання нормативно-правових документів, літературних джерел, рекомендованих викладачем, за темою; виконання індивідуального завдання для самостійної роботи)
ДРН 3. Вміти застосовувати сучасні технології, працювати з сучасними бібліографічними і реферативними базами даних, наукометричними платформами, науковою літературою, знаходити наукові джерела, що мають відношення до сфери наукових інтересів здобувача наукового ступеня доктора філософії; вміти використовувати правила цитування та посилання на використані джерела і правила оформлення бібліографічного списку.	Словесні: - монологічні (пояснення, лекція); - діалогові (бесіда, дискусія). Наочні: - демонстрація (мультимедійний файл) Інтерактивні технології навчання	Дослідницький метод (опрацювання нормативно-правових документів, літературних джерел, рекомендованих викладачем, за темою; виконання індивідуального завдання для самостійної роботи)
ДРН 4. Демонструвати результати оволодіння методологією наукової творчості та самостійного дослідження і аналізу соціально-значущих проблем і процесів; вміння чітко сформулювати план дослідження, визначити проблему, гіпотези і завдання дослідження; робити висновки з отриманих результатів і представляти підсумки виконаної роботи у вигляді дисертаційного	Словесні: - монологічні (пояснення, лекція); - діалогові (бесіда, дискусія). Наочні: - демонстрація (мультимедійний файл) Інтерактивні технології навчання	Дослідницький метод (опрацювання нормативно-правових документів, літературних джерел, рекомендованих викладачем, за темою; виконання індивідуального завдання для самостійної роботи)

дослідження, оформленого відповідно до загальноприйнятих вимог		
ДРН 5. Мати здатність діяти соціально свідомо і відповідально, приймати обґрунтовані рішення, саморозвиватися і самовдосконалюватися, володіти методами ведення наукової дискусії, сприймати чужі погляди та ідеї, пропонувати і відстоювати власні	Словесні: - монологічні (пояснення, лекція); - діалогові (бесіда, дискусія). Наочні: - демонстрація (мультимедійний файл) Інтерактивні технології навчання	Дослідницький метод (опрацювання нормативно-правових документів, літературних джерел, рекомендованих викладачем, за темою; виконання індивідуального завдання для самостійної роботи)

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. Сумативне оцінювання

5.1.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали / Вага у загальній оцінці	Дата складання
1.	Експрес-опитування	10 / 10%	кожне практичне заняття
2.	Аналітичний огляд з презентацією	20 / 20%	5 тиждень
3.	Виконання індивідуального завдання	25 / 25%	8 тиждень
4.	Тестування	15 балів / 15%	4, 9 тиждень
5.	Письмовий іспит (теоретичні питання, тест множинного вибору)	30 балів / 30%	за розкладом екзаменаційної сесії
6.	Всього	100 балів / 100 %	

5.1.2. Критерії оцінювання

Компонент	Незадовільно	Задовільно	Добре	Відмінно
	0 балів	1-4 балів	5-8 балів	9-10 балів
Експрес-опитування	Відсутні знання по теоретичним питанням.	Низький рівень знань теоретичних питань.	Володіння понятійно-категоріальним апаратом, фаховою термінологією, теоретичними знаннями, незначні неточності у відповідях на питання.	Відмінне володіння понятійно-категоріальним апаратом, фаховою термінологією, належний рівень теоретичних знань.
Аналітичний огляд з презентацією	0 балів	1-10 балів	11-19 балів	20 балів
	Вимоги щодо завдання не	Більшість вимог	Виконано усі вимоги	Виконані усі вимоги

	виконано	виконано, але окремі складові відсутні або недостатньо розкрити, відсутній аналіз існуючих підходів до питання	завдання	завдання, продемонстровано, креативність, вдумливість, запропоновано власне вирішення проблеми
Виконання індивідуального завдань	0 балів	1-10 балів	11-20 балів	21-25 балів
	Завдання не виконано.	Завдання виконане, але більшою мірою наведений опис проблеми (без аналізу), недостатнє обґрунтування основних моментів, не достатньо послідовна аргументація, презентація відсутня або подана поверхнево. Опрацьована лише література, що рекомендована викладачем.	Завдання виконане. Продemonстровано розуміння, глибину та деталізацію проблеми; основні проблемні аспекти обґрунтовані, аргументи є послідовними; досліджені різні точки зору, презентація є змістовною, послідовною. Опрацьована лише література, що рекомендована викладачем.	Досить глибоко та детально розкрита проблема, проаналізовані різні підходи до проблеми; всі основні моменти викладені, аргументи послідовні та вагомі; аналізуються різні точки зору, наведені власні пропозиції.
Тестування	0 балів	7-9 балів	10-12 балів	13-15 балів
	Правильно вирішено менше 60 % тестів.	Правильно вирішено 60-75 % тестів.	Правильно вирішено 76-90 % тестів.	Правильно вирішено більше 90 % тестів.
Письмовий іспит (теоретичні питання, тест множинного вибору)	< 12 балів	12-19 балів	20-25 балів	26-30 балів
	Здобувач наукового ступеня доктора філософії показав незадовільний рівень знань програмних питань. Надав	Здобувач наукового ступеня доктора філософії недостатньо повно розкрив зміст теоретичних питань. Точні	Здобувач наукового ступеня доктора філософії загалом правильно відповів на теоретичні питання. Точні	Повна та вичерпна відповідь на теоретичні питання, точні відповіді на 90-100 % тестових питань.

	відповідь на меншу кількість, ніж 60 % тестових питань.	відповіді на 60-74 % тестових питань.	відповіді на 75-89 % тестових питань.	
--	---	---------------------------------------	---------------------------------------	--

5.2. Формативне оцінювання:

Для оцінювання поточного прогресу у навчанні та розуміння напрямів подальшого удосконалення передбачено

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
1	Усне опитування	на кожному занятті
2	Настанови викладача в процесі виконання індивідуального завдання	на кожному занятті
3	Усний зворотний зв'язок від викладача під час виконання аналітичного огляду з презентацією	4 тиждень
4	Усний зворотний зв'язок від викладача під час виконання індивідуального завдання	7 тиждень
5	Контроль за виконанням завдань	на кожному занятті
6	Перевірка тестів і обговорення результатів тестування	9 тиждень

6. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)

6.1 Основні джерела

6.1.1. Підручники, посібники

1. Данильян О. Г., Дзьобань О.В. Методологія наукових досліджень : підручник. Харків: Право, 2019. 368 с.
2. Мальська М., Паньків Н. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Львів : Видавництво ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 226 с.
3. Медвідь В. Ю., Данько Ю. І., Коблянська І. І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): навч. посіб. Суми: СНАУ, 2020. 220 с.
4. Ісакова О.І., Щербакова Н.В. Філософія науки: навчальний посібник. Мелітополь: ФОП Однорог Т.В., 2019. 227 с.

6.1.2. Методичне забезпечення

5. Методичний комплекс «Організація підготовки наукових публікацій та написання дисертацій» в програмі Moodle.
<https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=4815>

6.1.3. Інформаційні ресурси

6. Вимоги до оформлення дисертації: Наказ Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17>.
7. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>
8. ДСТУ 8302:2015 Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. К. : Держспоживстандарт України, 2016. 24 с.
9. ДСТУ 3582:2013 Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень в українській мові. Загальні вимоги та правила. К. : Держспоживстандарт України, 2015. 27 с.
10. Законодавство України. URL: <http://www.rada.gov.ua>

11. Міністерство освіти і науки України. URL: <https://mon.gov.ua/ua>
12. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>
13. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. URL: <https://naqa.gov.ua/>
14. Про наукову і науково-технічну діяльність: Закон України від 18.04.2021 р. № 848-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text>.
15. Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук: наказ МОН України від 23 вересня 2019 р. № 1220. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1086-19#Text>
16. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. Стаття 42. Академічна доброчесність. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19/page3#Text>.
17. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступенів доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах): Постанова Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF>.
18. Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії: Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-%D0%BF#Text>
19. Порядок формування Переліку наукових фахових видань України: Наказ Міністерства освіти і науки України від 15.01.2018 р. № 32. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0148-18#Text>

6.2. Додаткові джерела

20. Акбаш К. С., Пасічник Н. О., Ріжняк Р. Я. Прогностичний аналіз публікаційної активності науковців університетів України у контексті їх входження до рейтингу QS World University Rankings. Статистика України. 2020. № 4. С. 61-71.
21. Голубович І. В., Шевцов С. П. Філософія науки та етика науковця: Методичні вказівки до семінарських занять та самостійної роботи здобувачів третього освітньо-наукового рівня (доктора філософії). Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2021. 53 с.
22. Дітковська Л. А., Буяшенко В. В., Оніщик Ю. В. Академічні студії: навчально-методичний посібник. Київ : Академія праці, соціальних відносин і туризму, 2019. 36 с.
23. Добровольський Г. А., Кеберле Н. Г. Математична модель відбору наукових публікацій у процесі підготовки бібліографічного показника. Вісник Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського. 2020. Вип. 1. С. 86-92.
24. Ключев О. Підвищення якості наукових публікацій — вимога часу. Теорія та практика судової експертизи і криміналістики. 2021. Вип. 2. С. 5-7.
25. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності / упоряд.: В. Бахрушин, Є. Ніколаєв; Проект сприяння академічній доброчесності в Україні. 2019. 41 с.
26. Сидоренко О. П., Корлюк С. С., Коваленко О. А., Розова Т. В. Філософія науки: підручник. Одеса, 2020. 230 с.

6.3. Програмне забезпечення

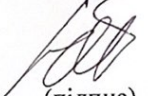
27. Пакет програмних продуктів Microsoft Office.
28. Програмне забезпечення (для забезпечення дистанційного навчання, Zoom, Moodle).

Рецензія на робочу програму(силабус)
обов'язкового освітнього компонента
**«ОРГАНІЗАЦІЯ ПІДГОТОВКИ НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ ТА
НАПИСАННЯ ДИСЕРТАЦІЙ»**

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента гарантом або членом проєктної групи	Так	Ні	Коментар
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК	Так		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають передбаченим ПРН (для обов'язкових ОК)	Так		
Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	Так		

Член проєктної групи ОНП 081 «Право» за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти

Котвяковський Ю. О.
(ПІБ)



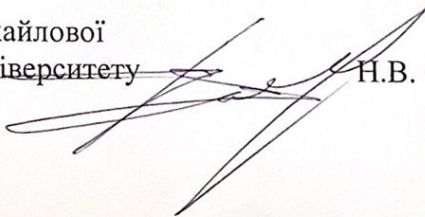
(підпис)

Рецензія на робочу програму (силабус)
**ОРГАНІЗАЦІЯ ПІДГОТОВКИ НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ ТА
 НАПИСАННЯ ДИСЕРТАЦІЙ**
 освітньо-наукова програма «Право»

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента	Так	Ні	Коментар
Загальна інформація про освітній компонент є достатньою	так		
Результати навчання за освітнім компонентом відповідають НРК	так		
Результати навчання за освітнім компонентом відповідають передбаченим ПРН (для обов'язкових ОК)	так		
Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	так		
Результати навчання стосуються компетентностей студентів, а не змісту дисципліни (містять знання, уміння, навички, а не теми навчальної програми дисципліни)	так		
Навчальна активність (методи викладання та навчання) дає змогу студентам досягти очікуваних результатів навчання	так		
Освітній компонент передбачає навчання через дослідження	так		
Стратегія оцінювання в межах освітнього компонента відповідає політиці Університету/факультету	так		
Передбачені методи оцінювання дозволяють оцінити ступінь досягнення результатів навчання за освітнім компонентом	так		
Навантаження студентів є адекватним обсягу освітнього компонента	так		
Рекомендовані навчальні ресурси є достатніми для досягнення результатів навчання	так		
Література є актуальною	так		

Рецензент:

д.е.н., професор, професор кафедри
 менеджменту імені професора Л.І. Михайлової
 Сумського національного аграрного університету

 Н.В. Стоянець