

Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Факультет економіки та менеджменту
Кафедра менеджменту

Робоча програма (силабус) освітнього компонента

Організація і методика проведення навчальних занять

(обов'язковий ОК)

(обов'язковий / вибірковий)

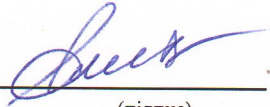
Реалізується в межах освітньо-наукової програми Право
(назва)

за спеціальністю 081 Право
(шифр, назва)

на III (освітньо-науковому) рівні вищої освіти

Суми - 2021

Розробники



(підпис)

Скляр І.Д., к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту

(прізвище, ініціали)

(вчений ступінь та звання, посада)

Розглянуто, схвалено та затверджено на засіданні кафедри:

менеджменту

(назва кафедри)

протокол від 22.06.2021 № 14

Завідувач кафедри



Проф. А.М. Михайлов
(прізвище, ініціали)

Погоджено:

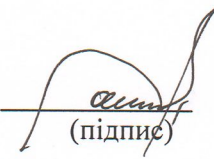
Гарант освітньої програми



І.В. Арістова

(ПІБ)

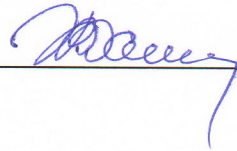
Декан факультету, де реалізується освітня програма



О.В. Роговенко.

(ПІБ)

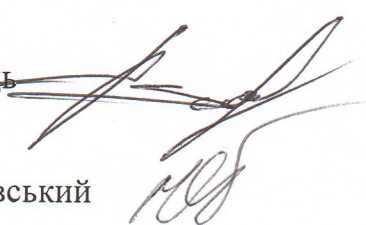
Завідувач відділу аспірантури та докторантури



М.В. Костель

Рецензія на робочу програму(додається) надана: Н. В. Стоянець

(ПІБ)



Ю.О. Котвяковський

(ПІБ)

Методист відділу якості освіти, ліцензування та акредитації



(Боржине Г.О.)

(ПІБ)

Зареєстровано в електронній базі: дата: 30.09 2021 р.

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни розглянуто і схвалено		
		Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри	Гарант освітньої програми

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСВІТНІЙ КОМПОНЕНТ

1.	Назва ОК	Організація і методика проведення навчальних занять		
2.	Факультет/кафедра	Факультет ЕіМ кафедра менеджменту		
3.	Статус ОК	Обов'язковий		
4.	Програма/Спеціальність (програми), складовою яких є ОК для	ОНП «Право», 081Право		
5.	ОК може бути запропонований для <i>(заповнюється для вибіркових ОК)</i>			
6.	Рівень НРК	8 рівень НРК		
7.	Семестр та тривалість вивчення	2 семестр 12 тижнів		
8.	Кількість кредитів ЄКТС	3 кредити ЄКТС		
9.	Загальний обсяг годин та їх розподіл	Контактна робота(заняття)		Самостійна робота
		Лекційні	Практичні /семінарські	
		денна форма	18	18
заочна форма	4	4		82
10.	Мова навчання	Українська		
11.	Викладач/Координатор освітнього компонента	Скляр І.Д., к.е.н., доцент		
11.1	Контактна інформація	Скляр І.Д., еґісаlog.cil;eгі@dшaіl.cош,ауд. 229 головного корпусу. За консультацією можна звернутися щовівторка з 12.00 до 13.00.		
12.	Загальний опис освітнього компонента	Дисципліна є обов'язковою частиною підготовки докторів філософії, зокрема підготовки до викладацької діяльності. В основу дисципліни покладено вимоги Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості у європейському просторі вищої освіти (Б80, 2015), сучасні педагогічні концепції (студентоцентрованого навчання, компетентісного підходу). Дисципліна сформована з урахуванням досвіду участі у міжнародних освітніх проектах (ТЕМРИЗргс^есІ, "АБЮК")		
13.	Мета освітнього компонента	Метою дисципліни є розвиток у здобувачів, викладацьких компетентностей для реалізації підходів до викладання та навчання, що відповідають компетентісному підходу та принципу студентоцентризму.		
14.	Передумови вивчення ОК, зв'язок з іншими освітніми	Дисципліна є передумовою для ОК 13 «Педагогічна практика»		

	компонентами ОП	
15.	Політика академічної доброчесності	<p>У разі, якщо здобувач здає роботу іншого здобувача як свою власну, така робота анулюється і виконується повторно.</p> <p>У разі списування - повторне складання відповідного завдання.</p> <p>У разі використання текстових запозичень без належного цитування (академічний плагіат) - робота анулюється.</p>
16.	Посилання на Моогіе	Бйр8://сгіп.8пай.егіі.иа/тоогіле/соиг8е/уіе^рБр?М=4775

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

Результати навчання за ОК: Після вивчення освітнього компонента здобувач очікувано буде здатен	Програмні результати навчання, на досягнення яких спрямований ОК							Як оцінюється ДРН
	ПРН 3.	ПРН 5.	ПРН 9.	ПРН 13.	ПРН 14.	ПРН 18.	ПРН 26	
ДРН 1. Досліджувати та обговорювати питання, пов'язані з навчанням та викладанням у контексті спеціальності, враховуючи тенденції розвитку європейського простору вищої освіти, механізми імплементації Національної рамки кваліфікацій, стандартів вищої освіти, студентоцентрованого навчання, наступності освіти, навчання упродовж життя	X		X	X			X	1. Аналітичний огляд з презентацією 2. Письмовий екзамен (тест множинного вибору та короткі відповіді)
ДРН 2. Застосовувати підхід, що базується на результатах навчання під час розроблення освітніх програм/компонентів відповідно до Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти.		X						1. Проєкт програми освітнього компонента
ДРН 3. Розробити ефективну стратегію навчання-викладання та оцінювання відповідно до принципу конструктивного узгодження, поєднуючи поточні дослідження щодо навчання, викладання, оцінювання із власним досвідом як викладача і як студента	X	X			X	X		1. Проєкт програми освітнього компонента.+ взаємне оцінювання* 2. Письмовий екзамен
ДРН 4. Обирати методи групової роботи осіб, що навчаються, у різних навчальних середовищах, здійснювати критичну рефлексію, мотивувати до навчання, надавати		X	X		X			1. Симуляція, взаємне оцінювання

зворотний зв'язок (інструкції, рекомендації, ідеї тощо).								
ДРН 5. інтерпретувати та застосовувати принцип доброчесності в тому числі у вирішенні етичних дилем у навчанні, дослідженнях, поєднати власний набір цінностей з принципами етики викладача		X		X				1. Симуляція, взаємне оцінювання

* - здобувачі здійснюють рецензування програми

3. ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)

Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми	Розподіл в межах загального бюджету часу								Рекомендована література
	Аудиторна робота						Самостійна робота		
	Лк		П.з / семін. з		Лаб. з.				
	денна	заоч.	денна	заоч.	денна	заоч.	денна	заоч.	
<p>Тема 1. Розвиток сучасного простору вищої освіти: національний та міжнародний контекст.</p> <p>Особливості процесу навчання у сучасному інформаційному середовищі. Процес трансформації європейського простору вищої освіти. Зміна контексту вищої освіти. Рамки кваліфікацій та наступність освіти. Якість вищої освіти. Стандарти та рекомендації щодо забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти. Студентоцентроване навчання.</p>	4	-	2	-	-	-	10	16	[3-5] [6-9]
<p>Тема 2. Підхід, що базується на результатах навчання (компетентнісний підхід). Поняття результатів навчання та компетентностей. Таксономія Блума. Структурована таксономія спостережуваних результатів навчання (ЗігисІигегіОбзегуегіБеагпідОиІсот ез - 8ОбО Іахопоту).</p>	4	2	4	2	-	-	12	16	[1-3] [18, 20, 21, 28]
<p>Тема 3. Освітня програма у вищій освіті: розроблення, реалізація, моніторинг, періодичний перегляд. Поняття та види освітніх програм. Міжнародна стандартна класифікація освіти (МСКО). Принцип конструктивного узгодження у плануванні освітніх компонентів. Зв'язок у ланцюгу «навчання - викладання - оцінювання». Моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм. Стандарти вищої освіти.</p>	4	-	4	-	-	-	12	20	[1-5]
<p>Тема 4. Навчання-викладання-оцінювання: роль у ефективному навчанні. Методи</p>	4	2	6	2	-	-	14	20	[18] [1-3]

<p>навчання, викладання: принципи формування ефективної навчальної стратегії. Поняття оцінювання навчальних результатів студентів. Роль оцінювання у сучасній вищій освіті. Вимоги Е80 до системи оцінювання. Види оцінювання: оцінювання навчання, оцінювання для навчання, оцінювання як навчання (формативне, сумативне, самооцінювання). Роль викладача у оцінюванні. Типи оцінювання: діагностичне, нормативне, синоптичне, об'єктивне, за критеріями. Принципи розроблення стратегії оцінювання. Оцінювання, сфокусоване на програмі (PrOŞGaШЩЕРоси8Єдл88Є88ЩЄПІ - PPA). Методи викладання та навчання у різних освітніх середовищах.</p>									
<p>Тема 5. Етичні принципи викладання у вищій освіті. Академічна доброчесність та механізми її забезпечення. Етичні принципи викладання в університеті.</p>	2	-	2	-	-	6	10	[22-27]	
Всього	18	4	18	4	-	82			

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем під час аудиторних занять, консультацій)	К-сть годин	Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати студент самостійно)	К-сть годин
<p>ДРН 1. досліджувати питання, пов'язані з навчанням та викладанням у контексті спеціальності, враховуючи тенденції розвитку європейського простору вищої освіти, механізми імплементації Національної рамки кваліфікацій, стандартів вищої освіти, студентоцентрованого навчання, наступності освіти, навчання упродовж життя.</p>	<p>Перевернутий клас, лекція-презентація групова дискусія, метод кейсів(case study)</p>	8	<p>Персоналізоване навчання Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Дослідження та аналітичний огляд проблеми, пов'язаної, з навчанням-викладанням (на вибір здобувача)</p>	10
<p>ДРН 2. застосовувати підхід, що базується на результатах навчання під час розроблення освітніх програм/компонентів відповідно до Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти.</p>	<p>Лекція-презентація, Метод кейсів(case study) Навчання через дію Консультації викладача</p>	8	<p>Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Проект програми освітнього компонента (індивідуально) Рецензування програми освітнього компонента</p>	12
<p>ДРН 3. розробити ефективну стратегію навчання-викладання та оцінювання відповідно до принципу конструктивного узгодження, поєднуючи поточні дослідження щодо навчання, викладання, оцінювання із власним досвідом як викладача і як студента</p>	<p>Мультимедійна лекція Консультації викладача Метод кейсів (case study) у поєднанні з методом «мозаїки». Консультації викладача</p>	8	<p>Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Проект програми освітнього компонента (індивідуально) Рецензування програми освітнього компонента</p>	12
<p>ДРН 4. обирати методи групової роботи осіб, що навчаються, у різних навчальних середовищах, здійснювати критичну рефлексію, мотивувати до навчання, надавати зворотний зв'язок (інструкції, рекомендації, ідеї тощо).</p>	<p>Лекція-дискусія Метод кейсів Симуляція, групова робота Консультації викладача Взаємне навчання (peer review)</p>	8	<p>Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Навчання через дослідження</p>	12

<p>ДРН 5. інтерпретувати та застосовувати принцип добродетності в тому числі у вирішенні етичних дилем у навчанні, дослідженнях, поєднати власний набір цінностей з принципами етики викладача</p>	<p>Лекція-дискусія Метод кейсів(case study) «Світове кафе» Симуляція, взаємне навчання (peer review)</p>	<p>4</p>	<p>Читання (опрацювання теоретичного матеріалу)</p>	<p>8</p>
---	--	----------	---	----------

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. Діагностичне оцінювання - тестування здобувачів щодо розуміння положень Закону України «Про вищу освіту», Стандартів та рекомендацій щодо забезпечення якості у європейському просторі вищої освіти, Національної рамки кваліфікацій.

5.2. СУМАТИВНЕ ОЦІНЮВАННЯ

5.2.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання з дисципліни передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали / Вага у загальній оцінці	Дата складання
1.	Аналітичний огляд за обраною темою* з презентацією	20 балів /20%	8-й тиждень
2.	Проект програми освітнього компонента + взаємне оцінювання	35 балів / 35%	12-й тиждень
3.	Симуляція, взаємне оцінювання	15 балів /15%	9-й тиждень
4.	Письмовий екзамен (тест множинного вибору та короткі відповіді)	30 балів /30 %	14/15-й тиждень (за розкладом)
	Всього	100 балів	

* **Перелік рекомендованих тем для дослідження актуальних проблем розвитку вищої освіти в аналітичному огляді:**

1. Студентоцентроване навчання у сучасній вищій освіті.
2. Стандарти освіти на національному та міжнародному рівнях.
3. Віртуальне освітнє середовище: особливості, переваги та недоліки.
4. Навчання упродовж життя: чому це важливо?
5. Прогнозування ринку праці та потреб у кваліфікаціях в Європі та Україні.
6. Ефективні методи взаємодії зі стейкхолдерами освіти.
7. Оцінювання чи контроль: що має робити викладач ЗВО?
8. Підхід, що базується на результатах навчання у вищій освіті.
9. Вища освіта та навички працевлаштування: чи є відповідність?
10. Оцінювання навчання V8 оцінювання для навчання.
11. Таксономія Блума: як формулюємо результати навчання?
12. Нові підходи в оцінюванні результатів навчання.
13. Оцінювання у вищій освіті: еволюція підходів
14. Якість освіти: трансформація підходів до розуміння.
15. Проектно-орієнтоване навчання.
16. Як інформаційні технології змінюють вищу освіту?
17. Навчання через дослідження: як знайти ефективні підходи?
18. Наггізкіііз V8 зоіізкііі: що є що у вашій спеціальності?
19. Стандарт вищої освіти та ^AA зШетепІз: критичний аналіз у вашій спеціальності.
20. Методи викладання: як залучити студента?

5.2.2. Критерії оцінювання

<i>Аналітичний</i>	<12 балів	12-15 балів	15-17 балів	18-20 балів
<i>огляд з презентацією</i>	незначна обізнаність щодо проблеми, наведено короткий опис. Не демонструє самостійного мислення щодо обраної теми.	Наведено більшою мірою опис проблеми (без аналізу) недостатнє обґрунтування основних моментів, не достатньо послідовна аргументація, презентація відсутня або подана поверхнево. Опрацьована лише література, що рекомендована викладачем.	Продемонстрован о розуміння, глибину та / або деталізацію проблеми; основні проблемні аспекти обґрунтовані, аргументи є послідовними; вивчаються різні точки зору, презентація є змістовною, послідовно. Опрацьована література лише рекомендована викладачем	Досить глибоко та / або детально розкрита проблема, проаналізовані різні погляди на проблему; всі основні моменти викладені, аргументи послідовні та вагомі; аналізуються різні точки зору, наводяться власні пропозиції.
<i>Проект програми освітнього компонента із взаємним оцінюванням</i>	<21 балів Не всі складові програми розроблено та/або інформація подана неструктуровано, немає розуміння логічної структури освітнього компонента, результати представлено у невідповідному форматі.	21-25 балів Наявні усі складові без детального обґрунтування. Результати навчання не завжди сформулювало відповідно до принципу 8МЛКТ, інформація щодо методів навчання викладання не структуровано, не продемонстровано відповідність принципу конструктивного узгодження. Проект програми подано у відповідному форматі.	26-31 балів Результати навчання сформовано відповідно до принципу 8М8КТ, узгоджено з методами викладання, навчання та оцінюванням. Результати представлено у відповідному форматі.	32-35 балів Результати навчання сформовано відповідно до принципу 8МАК.Т, узгоджено з методами викладання, навчання та оцінюванням. Програма сформована на основі бенчмаркінгу, містить інноваційні практики викладання та навчання, що є результатом досліджень здобувача. Результати представлено у відповідному форматі..
<i>Симуляція + взаємне оцінювання</i>	<9 балів Здобувачі не беруть участь у груповому обговоренні, на надають зворотній	9-11 балів Здобувачі беруть участь у груповому обговоренні, Зворотній зв'язок не	12-13 балів Здобувачі беруть участь у симуляції, ґрунтовно формують рекомендації та	14-15 балів Здобувачі беруть участь у симуляції, ґрунтовно формують рекомендації та пропозиції. Під час

	зв'язок, не висловлюють думку щодо проблеми на виступи інших.	структурований, не надано рекомендацій. Під час оцінювання колег надано оцінювання не відповідно до критеріїв.	пропозиції. Під час оцінювання колег надано оцінювання чітко відповідно до критеріїв.	оцінювання колег надано оцінювання чітко відповідно до критеріїв.
Письмовий екзамен	<i><18 балів</i>	<i>18-22 балів</i>	<i>23-26 балів</i>	<i>27-30 балів</i>
	<60% правильних відповідей, проблемні завдання не виконано	60-74 % правильних відповідей, проблемні завдання виконано частково	75-89 % правильних відповідей, проблемні завдання виконано з незначними неточностями.	90-100 % правильних відповідей, проблемні завдання виконано з повними аргументованими відповідями.

5.3. Формативне оцінювання:

Для оцінювання поточного прогресу у навчанні та розуміння напрямів подальшого удосконалення передбачено

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
1	Усний зворотний зв'язок на аналітичний огляд та презентацію	після презентації
2	1) Усний зворотний зв'язок від викладача під час роботи над проєктом програми, 2) письмовий зворотний зв'язок на проєкт програми від викладача і від колег здобувачів	1) протягом занять, 2) протягом 2 тижнів після складання
3	Письмовий тест з елементами проблемних завдань	9-й тиждень
4	Усний зворотній зв'язок від викладача та студентів після симуляції	під час занять

В межах дисципліни передбачено **взаємне оцінювання (реєгі0реега88e88шепі)** як елемент формативного оцінювання (після презентації аналітичного огляду, а також рецензування проєкту програми освітнього компонента) та сумативного оцінювання - з 35 балів за проєкт освітнього компонента 25 балів має можливість поставити викладач, 10 балів - здобувач-рецензент. Такий підхід дозволяє розвинути у здобувачів навички оцінювання, самооцінювання та відповідальності, що є критично важливим для них як для майбутніх викладачів.

6. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)

Основна

1. Формування результатів навчання в науках про навколишнє середовище: тренінг-курс / Ю. В. Рибалко, О.В. Зазимко. - НУБІП, 2017. - Одеса: НУ «ОМА», 2017. - 50 с. [Бйр8://пиБip.еди.иа/8Пе8/деГаи1/Gile8/1_Gogshiuappua_ge2il1aliu_pausbaппua_y_пaиkaB_pгo_пaуkoiiзBпe_8egeгioyI8ьcьe.pгiГ](http://bibl.edi.ua/pe/deGai1/Gile8/1_Gogshiuappua_ge2il1aliu_pausbaппua_y_пaиkaB_pгo_пaуkoiiзBпe_8egeгioyI8ьcьe.pгiГ)
2. Розроблення освітніх програм. Методичні рекомендації / Авт.: В.М. Захарченко, В.І. Луговий, Ю.М. Рашкевич, Ж.В. Таланова / За ред. В.Г. Кременя. - К. : ДП «НВЦ «Пріоритети », 2014. - 120 с.
3. Рашкевич Ю. М. Болонський процес і нова парадигма вищої освіти: монографія / Ю.М. Рашкевич. - Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2014. - 168 с.
4. Тренінг - курс Рамки кваліфікацій: призначення, розроблення та впровадження. - Режим доступу: [Бйр://опта.егii.иа/^p-coпeп1;иp1oаГI8/2017/01/0P8_Tгeпуп§-киг8_11-11-2016.pгiГ](http://opta.eгii.иа/^p-coпeп1;иp1oаГI8/2017/01/0P8_Tгeпуп§-киг8_11-11-2016.pгiГ)
5. Вступне слово до Проекту ТБЮШНГ - гармонізація освітніх структур у Європі. Внесок університетів у Болонський процес. - Режим доступу: [Бйр://www.ипидеи8Io.org§/ипiп§еи/иша§е8/8Iогie8/досишенI8/Oeпeга1_Bгocьигe_Пкгаiпiап_yег8ioп.pгiГ](http://www.ипидеи8Io.org§/ипiп§еи/иша§е8/8Iогie8/досишенI8/Oeпeга1_Bгocьигe_Пкгаiпiап_yег8ioп.pгiГ)

Законодавчі та нормативні документи

6. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-УІІ. - Режим доступу: [Бйр://2акоп5.гагiа.шou.иа/1 ат/8ьo^/1556-18](http://zakon5.gaiя.шou.иа/1 ат/8ьo^/1556-18)
7. Національна рамка кваліфікацій. Затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341. - Режим доступу: [Бйр://2акоп3.гада.шou.иа/1a^8/8ьo^/1341-2011-%B0%BP](http://zakon3.gaiя.шou.иа/1a^8/8ьo^/1341-2011-%B0%BP)
8. ЄКТС - Довідник користувача 2015 р. - Режим доступу: [Бйр://www.ега8ши8p1и8.org§.иа/поуупу/1161-уекI8-доуидпук-когу8иуасьa-2015-г-икгаiп8коиi-шоуoiи-У2ьe-до8иpпо.ьиш1](http://www.ега8ши8p1и8.org§.иа/поуупу/1161-уекI8-доуидпук-когу8иуасьa-2015-г-икгаiп8коиi-шоуoiи-У2ьe-до8иpпо.ьиш1)
9. Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (Е80) Ухвалено Міністерською конференцією в Єревані, 14-15 травня 2015 р. - Режим доступу: [Бйр://www.ьгii8ьcoипci1.org§.иа/8iе8/гiеГаиMi1e8/8I;апгiагI8-апгi-шидеIпe8_Гог_да_ип_ibe_еьeа_2015.pдГ](http://www.ьгii8ьcoипci1.org§.иа/8iе8/гiеГаиMi1e8/8I;апгiагI8-апгi-шидеIпe8_Гог_да_iп_ibe_еьeа_2015.pдГ)
10. ^P ЕНЕА 2018 (Рамка кваліфікацій ЄПВО) - [Бйр://www.еьeа.iпГо/иp1oагi/гiоситeпI/гiпi8Ieria1_гiесIагаIион8/ЕНЕAPагi82018_Сотт ипидиe_AрpeпгiixIII_952778.pгiГ](http://www.еьeа.iпГо/иp1oагi/гiоситeпI/гiпi8Ieria1_гiесIагаIион8/ЕНЕAPагi82018_Сотт ипидиe_AрpeпгiixIII_952778.pгiГ)
11. Е^P 2017 (Європейська рамка кваліфікацій) - [Бйр8://pубlиcаIион8.eигopa.еи/еп/pубlиcаIион-гiеIai1/-/pубlиcаIион/сееагi970-518i-11e7-a5ca-01aa75егi71a1/1ап§иа§е-еп; Бйр8://ес.eигopa.еи/p1oIeи8/coпIeпI/де8сгipIог8-па§e](http://pубlиcаIион8.eигopa.еи/еп/pубlиcаIион-гiеIai1/-/pубlиcаIион/сееагi970-518i-11e7-a5ca-01aa75егi71a1/1ап§иа§е-еп; Бйр8://ес.eигopa.еи/p1oIeи8/coпIeпI/де8сгipIог8-pa§e)
12. I8CE^ (Міжнародна стандартна класифікація освіти, МСКО) 2011 - [Бйр://иi8.ипe8co.org§/8iе8/деГаи1i/Gile8/доситeпI8/ипIегпаIиона1-8Iапдагд-сIа88iГiсaIион-oГедисaIион-i8сед-2011-еп.pдГ](http://иi8.ипe8co.org§/8iе8/деГаи1i/Gile8/доситeпI8/ипIегпаIиона1-8Iапдагд-сIа88iГiсaIион-oГедисaIион-i8сед-2011-еп.pдГ)
13. Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти. Схвалено сектором вищої освіти Науково-методичної Ради Міністерства освіти і науки України, протокол від 29.03.2016 № 3. - Режим доступу: [Бйр://егii-тп8.огд.иа/iтц/пе^8/8635/Мак;ьНр://иi8.ипe8co.orgц/еп/iогic/ипIегпаIиона1-8Iапдагд-сIа88iГiсaIион-едисaIион-i8сед_5.](http://егii-тп8.огд.иа/iтц/пе^8/8635/Мак;ьНр://иi8.ипe8co.orgц/еп/iогic/ипIегпаIиона1-8Iапдагд-сIа88iГiсaIион-едисaIион-i8сед_5.)
14. I8CEБ-P (Міжнародна стандартна класифікація освіти - Галузі, МСКО-Г) 2013 - [Бйр://иi8.ипe8co.org§/8iе8/деГаи1i/Gile8/доситeпI8/ипIегпаIиона1-8Iапдагд-сIа88iГiсaIион-oГедисaIион-ГiеIд8-oГ-едисaIион-апд-Iгаiпiа-2013-деIai1ед-ГiеIдде8сгipIион8-2015-еп.pгiГМОК_1254_19.pгiГ](http://иi8.ипe8co.org§/8iе8/деГаи1i/Gile8/доситeпI8/ипIегпаIиона1-8Iапдагд-сIа88iГiсaIион-oГедисaIион-ГiеIд8-oГ-едисaIион-апд-Iгаiпiа-2013-деIai1ед-ГiеIдде8сгipIион8-2015-еп.pгiГМОК_1254_19.pгiГ)

Додаткова

15. Національний глосарій: вища освіта, 2014 - [Бйр://ега8ти8p1и8.org§.иа/когу8па-ипГогаI8иiа/когу8пi-таIeria1y/саe§ogy/3-taIeria1yпaI8иона1пoi-котапду-ек8регIиу-8ьcьодо-](http://ега8ти8p1и8.org§.иа/когу8па-ипГогаI8иiа/когу8пi-таIeria1y/саe§ogy/3-taIeria1yпaI8иона1пoi-котапду-ек8регIиу-8ьcьодо-)

- Заргоуад2Беппіа-іп8Ігитепіу-Бо1оп8коБоргоІ8е8и.Біт1?8ІаГІ=80
16. Гриньова М. В., Кононець Н. В. Компетентнісний підхід у професійній підготовці. Електронний посібник для самостійної роботи здобувачів третього освітньо-наукового рівня (доктор філософії)
 17. СеріеГор (2016). ЛррІсaліопойеагпідноіІсотезаргоасБезасгоззЕигоре: а сотрагаііуезіду. БихетБюигд: РибІсaліопз ОШсе. СедеГоргеГеепсезеріез; Ко 105. Бйр8://^^.serieГор.еигора.еи/Гіле8/3074_еп.ргіГ
 18. ОідеГогБизуЛсадетісЗПзпдбеагпідОіІсотезІоБезідп а СоигзеапдЛзеззбеагпід Бйр8://8^еб.сіуи.егіи.бкІеасМп\$апШеатіп\$/пе^/ге8оигсе8/ОВТЬ%20АсІіоп%20Уегб.ргіГ
 19. Во^еВгіапапдРіІ2таигісеМагіапОідеІо^гііп\$Беагпін\$ОіІсотез Бйр8://^^.аі1.іе/1йс/теаіа/аіі1йс/аоситепІ8/Місго8оГі%20^ога%20-%20Беагпін\$ОіІсотез8оіде.рдГ
 20. ^есІапКепперіу, АінеНуіапгі, №гтаКуапМпІт\$апШ8тдБеатт\$ОіІ;сотез: а РгасІсаОідеБйр8://^^.Гібаа.орг/Гілеадтп/ирлоад8/сопІепІ_ирлоад8/^гіліп\$_апд_П8іп\$_Б еагпін\$_ОіІсотез8_02.рдГ
 21. Лссері ІопаІБапБеПер (2019) ТьеІі;ітаІ;еОіМеІ;оШгіег8І;апгіт\$ВІоот'8Тахопоту. ЛуаіаІеаІ: Бйр8://кодо8угуеу.сот/БІо\$/іліітаІе-§иіде-ипдег8Іапдін\$-БІоот8-Іахопоту#:~:ІехІ=Тье%208іх%201еуе18%20оі%20іе%20огі\$іпаІ%20ВІоот'8%20Іахопоту %20%2Б%20Кпо^Іеа§е%2С%20СотргеБеп8іоп,Гог%20Бі\$Бег%201еуе18%20оі%20іБіпкіп\$.
 22. Стадний Є. Деякі рекомендації щодо впровадження етичних кодексів в українських вищих навчальних закладах Бйр8://піб.р8Іи.егіи/іта§е8/Ше8/гекотепгіа2І).ргіГ
 23. Неідег, В. Б. &Бгаке, Т. А., 2011. То^агд0ІогаІАсадетісЕіБіс8івгои§БЛссоипІаБіліу8у8Іет8. Іп: СгеаіБіп\$іБеЕіБісaІАсагіегу. АБіпдгіоп: Коийегіде
 24. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності Бйр8://гігіуе.§оо\$Іе.сот/Ше/гі/ІШ]еГтГдОІиКсп4р9сТ5§6_58Б0Схд9/уіе^
 25. МіБауІоМіІоуапоуісБ, СагоІнеМасгеагіу, Тіпгіе Коуас-Сегоуіс, МігіеІРоі88оп (2017) ОЕСБ КеуіетоГ Іпедгіу іп Егісaііоп: Ікгаіне 2017.
 26. Кеуіе^огГіеБедисaліоп8есІогіпІкгаінеМоуіп\$. То^агдЕГГесіуепе88, ЕдіІуапгіЕШсіепсу (КЕ8ЦМЕЗ) Бйр8://доситепІ81.^огІдБак.орг/сигаІед/еп/884261568662566134/рдГ/Кеуіе^огГ-іБе-Едисaліоп-8есІог-іп-Ікгаіне-Моуіп\$-Іо^агд-ЕГГесіуепе88-ЕдіІу-апд-ЕГГісіепсу-КЕ8ЦМЕЗ.ргіГ
 27. Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності. Доступно на: Бйр8://пада.§оуа/
 28. Віоот'8Тахопоту: ТьеІіітаІеОіМе Бйр8://ГорБаІ.сот/Біо\$/БІоот8-Іахопоту/

Наукова література для аналітичного огляду

- 29) АШегі, Б., Вгоок8, Р. 1, АМгісБ, N. 1, &ТепепЪаит, Н. К (2011). Бое8 гіі8соуегу-Ба8егі іп8ІгисІіопепЪапселеагпін? ІоигпаІоіЕдисaліопaІР8усьБоІо§у, 103(1), 1-18.
- 30) АІпеп, Б. О., &^еББег, Б. І. (2010). Айепгіапсеапгіехатрегіогтапсеаіппіуегеііу: а са8е8Іигіу. *Кезеагск іп Роіі-Сотруботу Ейісaііоп*, 15(1), 33-47. Бйр8://гіоі.ош/10.1080/13596740903565319
- 31) А8аНіг8Б, СІае8№ШоІт, НепгікКотап, ЕВаРо^8Бе^\$&^апіеІ8ипгіБе^§(2020): Кеуіе^огГіеасБіп\$теіБой8 - ^БісМіпгіаепІ;аІі88не8агеМепІ;іГіег?, ЕгісaліопІпдігу, БОІ: 10.1080/20004508.2020.1839232
- 32) Ваппідап, К., &Мооге8, А. (2009). А МогіеІоГ ПроГе88іонаІ ТЫпкіп\$: ІпІе§гаІіп\$КеЙесІіуеРгасІі сеапгіЕуігіепсеВ а8егіРгасй се. *Сапаіііан отпаЩОссіраНопаІТкегару*, 76(5), 342-350. Бйр8://гіоі.ош/10.1177/000841740907600505
- 33) ВагеГооІ, Н., Оі^ег, М. апгіМеііаг, Н. (2016) 'Могтегсьоісе? Но^БеШіІегіКіп\$гіот'8кеуіпГогтаІюп8еіГаіі8Іогепге8епІрегіа§о§уГороІепІіаІ8І;игіепІ;8', ^аа^іуіпНі§Іе^Ейісaііоп, 22(1), 3-19

- 34) Веппей, К. апд Капе, 8. (2014) '8ШгіепІ8ЧпІефгеШюп80ІБетеашп§80^іе8ЮппаігеіІет8іпіБе№іюпаІ8Шгіепі8шуеу', *^ua^i^yinHiške^Eiicaion*, 20(2), 129-164.
- 35) Віе8Іа, О. (2015) '^БаІізЕйісаІіопРог? ОпОоогіЕгіісаІіоп, ТеасБегІгідетепІ, апгіЕгіісаІіопалРшГе88Юпалі8т', *Еигореа^оугпаІоуЕйісаііоп*, 50(1), 75-87.
- 36) Випсе, ^., Ваіггі, А. апШопе8, 8. Е. (2016) 'ТЪе 8ІггіепІ-а8-соп8ітег арргоасМпЫдБегегісаІіопапгіі^еііесІюпасагіетісрегіогтапсе', *8ііііе8іпНішкегЕАісаііоп*, 2016, 1-21.
- 37) СЪеп§, М. (2011) "Тгап8Гогтіп§іБелееаг^ег8и8'ра88іп§іБеехат^Шгіег8Іапгііп§І;Бе§арБелжепасагіетісапГІ8І; іггіепМеііпії ОП80І}іалііу', *^ua^i^yinHiške^Eiicaion*, 17(1), 3-17.
- 38) СЪеп§, М. (2017) 'КесІаітіп§^іалі^уіпЫ§Бе^едіса^іоп: а ЫтапГасІогарргоасЪ', *^ua^i^yinHiške^Eiicaion*, 23(2), 153-167.
- 39) ^еап, А. апгіОіЬЬ8, Р. (2015) '8ідепІ8алі8ГасІіопогЪарріне88? А ргеІітіпагугеіЫпкоГ^БаІі8ітрогІапІіпібе8ІдепІехрегіепсе', *^ua^i^yA8m^anceіпЕАісаііоп*, 23(1), 5-19.
- 40) Босбу, Р., 8е§ег8, М., &8Ііі)8тап8, Б. (1999). ТЪешеоГ 8елГ-, регапд со-а88е88тепІпЫ§БегедісаІіоп: А геуіе^ §Іуііе§ іпНідкегЕйісаііоп, 24(3), 331-350. [ЫЦр8://гіоі.ом/10.1080/03075079912331379935](http://gloi.ом/10.1080/03075079912331379935)
- 41) Еп§8Ігот, С., &ТіпІо, У. (2008). Ассе88 ^ііБоіі8іроггі8поіОррогІіпІу. *Сканде: ТкеМадагінеОНідкегБеагпнд*, 40(1), 46-50. [Ыр8://гіоі.ом/10.3200/СНКО.40.1.46-50](http://gloi.ом/10.3200/СНКО.40.1.46-50)
- 42) Огау, С., 8^ап, І апд Код^ау-Буег, 8. (2014) '8іггіепІуоісеапгіепдадетепІхоппесІіпдіБгоідБрагШегеБір', *ТетііатуЕйісаііопанііМападетені*, 20(1), 57-71.
- 43) НігеЪ, А., &№Шолт, С. (2019). К^іетогііеасЪт§теШогі8 - ^БаІагеіБеГіпдапелІаІргоБІет8? Рарегрре8епІедаІ ЕСЕК СопГегепсе, НатЫгд. [Ыр8://еега-есег.де/есег-рго§гатте8/сопГегепсе/24/сопГіЫііоп/47337/](http://еега-есег.де/есег-рго§гатте8/сопГегепсе/24/сопГіЫііоп/47337/)
- 44) КігесЬпег, Р. А., 8^елІег, І, &СІагк, К. Е. (2006). ^БутіпІаІ§іМапсегііп§іп8ІхисІ;іопгіоеспоІжок: Апалау8і8огІбеГаілігеогсоп8ІгисІіуі8І, ді8соуегу,ргоБІет-Ба8ед,ехрегіепІіаІ, апд іпдіігу-Ба8егі ІеасЫп§. *ЕдісаІіопалР8усЬоІо§і8І*, 41(2), 75-86.
- 45) Шіг, С. 8., Агіат8, Р. апгіМеГІ^а, Р. (2008) '8ідепІЕп§а§етепІ: ТЪеКеу^0Ітр^0VІп§8и^ВеуКе8р0п8еКа^е8', *^ua^i^yinHiške^Eiicaion*, 14(3), 225-232.
- 46) №сол, Б. (2010). РгогтопоІо§іеІогіаІо§іе: ітргоуіп§^гіІепГеедЪаскргосе88е8іпта88Ы§БегедісаІіоп. *Амемтени &ЕуаІіаііопіпНішкегЕйісаііоп*, 35(5), 501-517. [Ыр8://гіоі.ом/10.1080/02602931003786559](http://gloi.ом/10.1080/02602931003786559)
- 47) №сол, Б. Р., &МасГагІапе- Біск, Б. (2006). РоггаІіуеа88е88тепІапІЙ8елГ- ге§іІаІегіІеагпін§: а тоделапд8еуепргіпсірІе8ог§оодГеедЪаскргасІісе. *§Іуііе§ іпНідкегЕАісаііоп*, 31(2), 199-218. [ЫЦр8://гіоі.ом/10.1080/03075070600572090](http://gloi.ом/10.1080/03075070600572090)
- 48) №Шолт, С., &Обгап880п, К. (2017). ^Ба^теапІбуіпсІшюп? Апалау8і8оіЕигореапапдКогіЪАтегісап)оіппаІагІісІе8^ііЬЫ§Бітрасі. *ЕигореапІоіппаІог8ресіаШеегі8ЕгіісаІіоп*, 32(3), 437-451
- 49) РоІапп, Р, Маупагд, В., &БелІ, N. (2017). Оуегуіе^8іпедісаІіопге8еагсЪ: А 8у8ІегаІісгеуіе^апгіапаІу8і8. І. Кеуіе^оіЕдісаІіопалКе8еагсЪ, 87(1), 172-203.
- 50) ОАА (2015) ЦК ОіаліІуСодеГогНі§БегЕдісаІіоп, Рагі В: А88ігпн§апдЕпЪапсІп§АсадетісОіаліІу, СЪарІег В5: 8ідепІЕп§а§етепІ,

- Олоисе8ег^иали1;уА88игапсеА§епсу.0АА (2017) *Такіндікеїондуіемо/ікеїїїєніуоісе: Лпаїуио/їїийєпРмШетиБтіжіоміо ОАЛ геуіє^апїаийїї, Олоисе8ег: Оиали1уА88игапсеА§епсу.*
- 51) Ко8а, М. І, 8аггісо, С. 8. апгіАтага1, А. (2012) 'Асагієісі8'регсер1;юп80п1;ьєрїгр08е80її}иали1;уа88е88теп1;', *^иа^їїуїпНїдкє^Еїїуцаїїон*, 18(3), 349-366.
- 52) 8свтїгїІ, Н. О., КоІ§ап8, І. І., &Уе^, Е. Н. (2011). Тьєргосе88оГ ргоб1ег-ба8егї леагпїп§: ^Ба1^огк8апд^Бу: ^Ба1^огк8апд^Буїп ргоб1ег-ба8егї леагпїп§. *Мейїсаї Еїїуцаїїон*, 45(8), 792-806. [БЦр8://гїої.ога/10.1111/i.1365-2923.2011.04035.x](http://gdoi.org/10.1111/i.1365-2923.2011.04035.x)
- 53) 8ьїе, У. І. (2008). РосшопГогтаїуеГеегїБаск. *Кеуїє^офЕгїсаїюпа1Ке8еагсЬ*, 78(1), 153-189.
- 54) 8теІапа, Б. К., &Bell, К. Б. (2012). Сотрїег8їтїаїїон8їо8їррогІ8сіепсеїп8їгїсіїонпд1еагпїп§: А сгїїїса1геуїє^огГїбелїегалїге. *ІпІегпаїїонаїїонгпаїог8сіепсеЕдїсаїїон*, 34(9), 1337-1370
- 55) Тапдеп, К. (2014) 'Ва1апсіп§Еї;Бїс8ап^иали1;утЕгїсаїюпа1Ке8еагсЬ - ібеЕїїсаїМагїхМеїБогї', *8сапїпауїа^оїгпаїоуЕАуцаїїонаШе8еагск*, 58(6), 678-694
- 56) уапгієРо1, І, Уо1тап, М., &Веї8ьїгеп, І. (2010). 8саїїоМїп§їп ІеасБег-8їдєпІ іп!егасїїон:А гїєсагієофКе8еагсЬ. *ЕгїсаїюпаїР8усЬоло§уКеуїє^*, 22(3), 271-296.
- 57) №о1Г§гагт-Роїакі, Е. (2017) 'Тьєро^еп^їаїог8^їгїєпШа^та^ІVe8^оєпЬапсе^иаШутБї§Беггїсаї;юп', *^иа^їїуїпНї§кє^Еїїуцаїїон*, 23(1), 53-64.

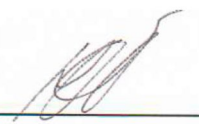
**Рецензія на робочу програму (силабус) освітнього компонента
Організація і методика проведення навчальних занять**

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента	Так	Ні	Коментар
Загальна інформація про освітній компонент є достатньою	+		
Результати навчання за освітнім компонентом відповідають НРК	+		
Результати навчання за освітнім компонентом відповідають передбаченим ПРН (для обов'язкових ОК)	+		
Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	+		
Результати навчання стосуються компетентностей студентів, а не змісту дисципліни (містять знання, уміння, навички, а не теми навчальної програми дисципліни)	+		
Навчальна активність (методи викладання та навчання) дає змогу студентам досягти очікуваних результатів навчання	+		
Освітній компонент передбачає навчання через дослідження	+		
Стратегія оцінювання в межах освітнього компонента відповідає політиці Університету/факультету	+		
Передбачені методи оцінювання дозволяють оцінити ступінь досягнення результатів навчання за освітнім компонентом	+		
Навантаження студентів є адекватним обсягу освітнього компонента	+		
Рекомендовані навчальні ресурси є достатніми для досягнення результатів навчання	+		
Література є актуальною	+		

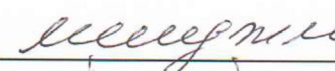
Рецензенти:

Член проектної групи ОНП «Право»
(назва)

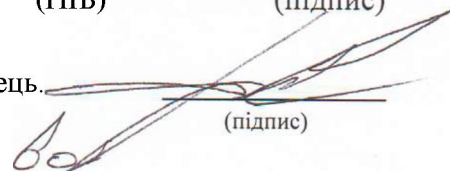
Ю.О. Котвяковський
(ПІБ)


(підпис)

Викладач кафедри


(назва)

Н.Лі. Стоянець
/Г'посадаЛПБ


(підпис)