

Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Факультет економіки та менеджменту
Кафедра менеджменту

Робоча програма (силабус) освітнього компонента

Організація і методика проведення навчальних занять

(обов'язковий ОК)

(обов'язковий / вибірковий)

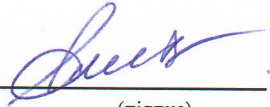
Реалізується в межах освітньо-наукової програми Право
(назва)

за спеціальністю 081 Право
(шифр, назва)

на III (освітньо-науковому) рівні вищої освіти

Суми - 2021

Розробники



(підпис)

Скляр І.Д., к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту

(прізвище, ініціали)

(вчений ступінь та звання, посада)

Розглянуто, схвалено та затверджено на засіданні кафедри:

менеджменту
(назва кафедри)

протокол від 22.06.2021 № 14

Завідувач кафедри



Проф. А.М. Михайлов
(прізвище, ініціали)

Погоджено:

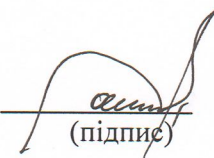
Гарант освітньої програми



І.В. Арістова

(ПІБ)

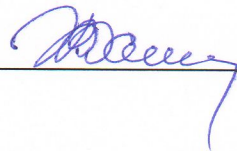
Декан факультету, де реалізується освітня програма



О.В. Роговенко.

(ПІБ)

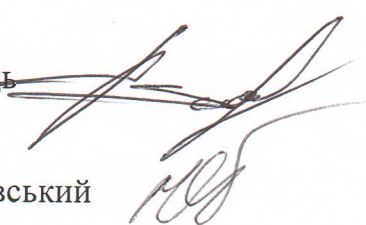
Завідувач відділу аспірантури та докторантури



М.В. Костель

Рецензія на робочу програму(додається) надана: Н. В. Стоянець

(ПІБ)



Ю.О. Котвяковський

(ПІБ)

Методист відділу якості освіти, ліцензування та акредитації



(Боржине Г.О)

(ПІБ)

Зареєстровано в електронній базі: дата: 30.09 2021 р.

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни розглянуто і схвалено		
		Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри	Гарант освітньої програми

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСВІТНІЙ КОМПОНЕНТ

1.	Назва ОК	Організація і методика проведення навчальних занять		
2.	Факультет/кафедра	Факультет ЕіМ кафедра менеджменту		
3.	Статус ОК	Обов'язковий		
4.	Програма/Спеціальність (програми), складовою яких є ОК для	ОНП «Право», 081Право		
5.	ОК може бути запропонований для <i>(заповнюється для вибіркових ОК)</i>			
6.	Рівень НРК	8 рівень НРК		
7.	Семестр та тривалість вивчення	2 семестр 12 тижнів		
8.	Кількість кредитів ЄКТС	3 кредити ЄКТС		
9.	Загальний обсяг годин та їх розподіл	Контактна робота(заняття)		Самостійна робота
		Лекційні	Практичні /семінарські	
		денна форма	18	18
заочна форма	4	4		82
10.	Мова навчання	Українська		
11.	Викладач/Координатор освітнього компонента	Скляр І.Д., к.е.н., доцент		
11.1	Контактна інформація	Скляр І.Д., eгісаlog.cil;eгі@dшaіl.coш,aуд. 229 головного корпусу. За консультацією можна звернутися щовівторка з 12.00 до 13.00.		
12.	Загальний опис освітнього компонента	Дисципліна є обов'язковою частиною підготовки докторів філософії, зокрема підготовки до викладацької діяльності. В основу дисципліни покладено вимоги Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості у європейському просторі вищої освіти (Б80, 2015), сучасні педагогічні концепції (студентоцентрованого навчання, компетентісного підходу). Дисципліна сформована з урахуванням досвіду участі у міжнародних освітніх проектах (ТЕМРИЗргс^есІ, "АБЮК")		
13.	Мета освітнього компонента	Метою дисципліни є розвиток у здобувачів, викладацьких компетентностей для реалізації підходів до викладання та навчання, що відповідають компетентісному підходу та принципу студентоцентризму.		
14.	Передумови вивчення ОК, зв'язок з іншими освітніми	Дисципліна є передумовою для ОК 13 «Педагогічна практика»		

	компонентами ОП	
15.	Політика академічної доброчесності	<p>У разі, якщо здобувачздає роботу іншого здобувача як свою власну, така робота анулюється і виконується повторно.</p> <p>У разі списування - повторне складання відповідного завдання.</p> <p>У разі використання текстових запозичень без належного цитування (академічний плагіат) - робота анулюється.</p>
16.	Посилання на Моогіе	Бйр8://сгіп.8пай.егіі.иа/тоогіле/соиг8е/уіе^.рЪр?М=4775

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

Результати навчання за ОК: Після вивчення освітнього компонента здобувач очікувано буде здатен	Програмні результати навчання, на досягнення яких спрямований ОК							Як оцінюється ДРН
	ПРН 3.	ПРН 5.	ПРН 9.	ПРН 13.	ПРН 14.	ПРН 18.	ПРН 26	
ДРН 1. Досліджувати та обговорювати питання, пов'язані з навчанням та викладанням у контексті спеціальності, враховуючи тенденції розвитку європейського простору вищої освіти, механізми імплементації Національної рамки кваліфікацій, стандартів вищої освіти, студентоцентрованого навчання, наступності освіти, навчання упродовж життя	X		X	X			X	1. Аналітичний огляд з презентацією 2. Письмовий екзамен (тест множинного вибору та короткі відповіді)
ДРН 2. Застосовувати підхід, що базується на результатах навчання під час розроблення освітніх програм/компонентів відповідно до Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти.		X						1. Проєкт програми освітнього компонента
ДРН 3. Розробити ефективну стратегію навчання-викладання та оцінювання відповідно до принципу конструктивного узгодження, поєднуючи поточні дослідження щодо навчання, викладання, оцінювання із власним досвідом як викладача і як студента	X	X			X	X		1. Проєкт програми освітнього компонента.+ взаємне оцінювання* 2. Письмовий екзамен
ДРН 4. Обирати методи групової роботи осіб, що навчаються, у різних навчальних середовищах, здійснювати критичну рефлексію, мотивувати до навчання, надавати		X	X		X			1. Симуляція, взаємне оцінювання

зворотний зв'язок (інструкції, рекомендації, ідеї тощо).								
ДРН 5. інтерпретувати та застосовувати принцип доброчесності в тому числі у вирішенні етичних дилем у навчанні, дослідженнях, поєднати власний набір цінностей з принципами етики викладача		X		X				1. Симуляція, взаємне оцінювання

* - здобувачі здійснюють рецензування програми

3. ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)

Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми	Розподіл в межах загального бюджету часу								Рекомендована література
	Аудиторна робота						Самостійна робота		
	Лк		П.з / семін. з		Лаб. з.				
	денна	заоч.	денна	заоч.	денна	заоч.	денна	заоч.	
<p>Тема 1. Розвиток сучасного простору вищої освіти: національний та міжнародний контекст.</p> <p>Особливості процесу навчання у сучасному інформаційному середовищі. Процес трансформації європейського простору вищої освіти. Зміна контексту вищої освіти. Рамки кваліфікацій та наступність освіти. Якість вищої освіти. Стандарти та рекомендації щодо забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти. Студентоцентроване навчання.</p>	4	-	2	-	-	-	10	16	[3-5] [6-9]
<p>Тема 2. Підхід, що базується на результатах навчання (компетентнісний підхід). Поняття результатів навчання та компетентностей. Таксономія Блума. Структурована таксономія спостережуваних результатів навчання (ЗігісІигегіОбзегуегіБеагпідОиІсот ез - 8ОбО Іахопоту).</p>	4	2	4	2	-	-	12	16	[1-3] [18, 20, 21, 28]
<p>Тема 3. Освітня програма у вищій освіті: розроблення, реалізація, моніторинг, періодичний перегляд. Поняття та види освітніх програм. Міжнародна стандартна класифікація освіти (МСКО). Принцип конструктивного узгодження у плануванні освітніх компонентів. Зв'язок у ланцюгу «навчання - викладання - оцінювання». Моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм. Стандарти вищої освіти.</p>	4	-	4	-	-	-	12	20	[1-5]
<p>Тема 4. Навчання-викладання-оцінювання: роль у ефективному навчанні. Методи</p>	4	2	6	2	-	-	14	20	[18] [1-3]

<p>навчання, викладання: принципи формування ефективної навчальної стратегії. Поняття оцінювання навчальних результатів студентів. Роль оцінювання у сучасній вищій освіті. Вимоги Е80 до системи оцінювання. Види оцінювання: оцінювання навчання, оцінювання для навчання, оцінювання як навчання (формативне, сумативне, самооцінювання). Роль викладача у оцінюванні. Типи оцінювання: діагностичне, нормативне, синоптичне, об'єктивне, за критеріями. Принципи розроблення стратегії оцінювання. Оцінювання, сфокусоване на програмі (PrOŞGaШЩЕРоси8Єдл88Є88ЩЄПІ - PPA). Методи викладання та навчання у різних освітніх середовищах.</p>									
<p>Тема 5. Етичні принципи викладання у вищій освіті. Академічна доброчесність та механізми її забезпечення. Етичні принципи викладання в університеті.</p>	2	-	2	-	-	6	10	[22-27]	
Всього	18	4	18	4	-	82			

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем під час аудиторних занять, консультацій)	К-сть годин	Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати студент самостійно)	К-сть годин
<p>ДРН 1. досліджувати питання, пов'язані з навчанням та викладанням у контексті спеціальності, враховуючи тенденції розвитку європейського простору вищої освіти, механізми імплементації Національної рамки кваліфікацій, стандартів вищої освіти, студентоцентрованого навчання, наступності освіти, навчання упродовж життя.</p>	<p>Перевернутий клас, лекція-презентація групова дискусія, метод кейсів(case study)</p>	8	<p>Персоналізоване навчання Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Дослідження та аналітичний огляд проблеми, пов'язаної, з навчанням-викладанням (на вибір здобувача)</p>	10
<p>ДРН 2. застосовувати підхід, що базується на результатах навчання під час розроблення освітніх програм/компонентів відповідно до Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти.</p>	<p>Лекція-презентація, Метод кейсів(case study) Навчання через дію Консультації викладача</p>	8	<p>Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Проект програми освітнього компонента (індивідуально) Рецензування програми освітнього компонента</p>	12
<p>ДРН 3. розробити ефективну стратегію навчання-викладання та оцінювання відповідно до принципу конструктивного узгодження, поєднуючи поточні дослідження щодо навчання, викладання, оцінювання із власним досвідом як викладача і як студента</p>	<p>Мультимедійна лекція Консультації викладача Метод кейсів (case study) у поєднанні з методом «мозаїки». Консультації викладача</p>	8	<p>Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Проект програми освітнього компонента (індивідуально) Рецензування програми освітнього компонента</p>	12
<p>ДРН 4. обирати методи групової роботи осіб, що навчаються, у різних навчальних середовищах, здійснювати критичну рефлексію, мотивувати до навчання, надавати зворотний зв'язок (інструкції, рекомендації, ідеї тощо).</p>	<p>Лекція-дискусія Метод кейсів Симуляція, групова робота Консультації викладача Взаємне навчання (peer review)</p>	8	<p>Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Навчання через дослідження</p>	12

<p>ДРН 5. інтерпретувати та застосовувати принцип добродетності в тому числі у вирішенні етичних дилем у навчанні, дослідженнях, поєднати власний набір цінностей з принципами етики викладача</p>	<p>Лекція-дискусія Метод кейсів(case study) «Світове кафе» Симуляція, взаємне навчання (peer review)</p>	<p>4</p>	<p>Читання (опрацювання теоретичного матеріалу)</p>	<p>8</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	-----------------------------------------------------	----------

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. Діагностичне оцінювання - тестування здобувачів щодо розуміння положень Закону України «Про вищу освіту», Стандартів та рекомендацій щодо забезпечення якості у європейському просторі вищої освіти, Національної рамки кваліфікацій.

5.2. СУМАТИВНЕ ОЦІНЮВАННЯ

5.2.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання з дисципліни передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали / Вага у загальній оцінці	Дата складання
1.	Аналітичний огляд за обраною темою* з презентацією	20 балів /20%	8-й тиждень
2.	Проект програми освітнього компонента + взаємне оцінювання	35 балів / 35%	12-й тиждень
3.	Симуляція, взаємне оцінювання	15 балів /15%	9-й тиждень
4.	Письмовий екзамен (тест множинного вибору та короткі відповіді)	30 балів /30 %	14/15-й тиждень (за розкладом)
	Всього	100 балів	

* **Перелік рекомендованих тем для дослідження актуальних проблем розвитку вищої освіти в аналітичному огляді:**

1. Студентоцентроване навчання у сучасній вищій освіті.
2. Стандарти освіти на національному та міжнародному рівнях.
3. Віртуальне освітнє середовище: особливості, переваги та недоліки.
4. Навчання упродовж життя: чому це важливо?
5. Прогнозування ринку праці та потреб у кваліфікаціях в Європі та Україні.
6. Ефективні методи взаємодії зі стейкхолдерами освіти.
7. Оцінювання чи контроль: що має робити викладач ЗВО?
8. Підхід, що базується на результатах навчання у вищій освіті.
9. Вища освіта та навички працевлаштування: чи є відповідність?
10. Оцінювання навчання V8 оцінювання для навчання.
11. Таксономія Блума: як формулюємо результати навчання?
12. Нові підходи в оцінюванні результатів навчання.
13. Оцінювання у вищій освіті: еволюція підходів
14. Якість освіти: трансформація підходів до розуміння.
15. Проектно-орієнтоване навчання.
16. Як інформаційні технології змінюють вищу освіту?
17. Навчання через дослідження: як знайти ефективні підходи?
18. Наггізкіііз V8 зоіізкііі: що є що у вашій спеціальності?
19. Стандарт вищої освіти та ^AA зШетепІз: критичний аналіз у вашій спеціальності.
20. Методи викладання: як залучити студента?

5.2.2. Критерії оцінювання

<i>Аналітичний</i>	<i><12 балів</i>	<i>12-15 балів</i>	<i>15-17 балів</i>	<i>18-20 балів</i>
<i>огляд з презентацією</i>	незначна обізнаність щодо проблеми, наведено короткий опис. Не демонструє самостійного мислення щодо обраної теми.	Наведено більшою мірою опис проблеми (без аналізу) недостатнє обґрунтування основних моментів, не достатньо послідовна аргументація, презентація відсутня або подана поверхнево. Опрацьована лише література, що рекомендована викладачем.	Продемонстрован о розуміння, глибину та / або деталізацію проблеми; основні проблемні аспекти обґрунтовані, аргументи є послідовними; вивчаються різні точки зору, презентація є змістовною, послідовно. Опрацьована література лише рекомендована викладачем	Досить глибоко та / або детально розкрита проблема, проаналізовані різні погляди на проблему; всі основні моменти викладені, аргументи послідовні та вагомі; аналізуються різні точки зору, наводяться власні пропозиції.
<i>Проект програми освітнього компонента із взаємним оцінюванням</i>	<i><21 балів</i> Не всі складові програми розроблено та/або інформація подана неструктуровано, немає розуміння логічної структури освітнього компонента, результати представлено у невідповідному форматі.	<i>21-25 балів</i> Наявні усі складові без детального обґрунтування. Результати навчання не завжди сформулювало відповідно до принципу 8МЛКТ, інформація щодо методів навчання викладання не структуровано, не продемонстровано відповідність принципу конструктивного узгодження. Проект програми подано у відповідному форматі.	<i>26-31 балів</i> Результати навчання сформовано відповідно до принципу 8М8КТ, узгоджено з методами викладання, навчання та оцінюванням. Результати представлено у відповідному форматі.	<i>32-35 балів</i> Результати навчання сформовано відповідно до принципу 8МАК.Т, узгоджено з методами викладання, навчання та оцінюванням. Програма сформована на основі бенчмаркінгу, містить інноваційні практики викладання та навчання, що є результатом досліджень здобувача. Результати представлено у відповідному форматі..
<i>Симуляція + взаємне оцінювання</i>	<i><9 балів</i> Здобувачі не беруть участь у груповому обговоренні, на надають зворотній	<i>9-11 балів</i> Здобувачі беруть участь у груповому обговоренні, Зворотній зв'язок не	<i>12-13 балів</i> Здобувачі беруть участь у симуляції, ґрунтовно формують рекомендації та	<i>14-15 балів</i> Здобувачі беруть участь у симуляції, ґрунтовно формують рекомендації та пропозиції. Під час

	зв'язок, не висловлюють думку щодо проблеми на виступи інших.	структурований, не надано рекомендацій. Під час оцінювання колег надано оцінювання не відповідно до критеріїв.	пропозиції. Під час оцінювання колег надано оцінювання чітко відповідно до критеріїв.	оцінювання колег надано оцінювання чітко відповідно до критеріїв.
Письмовий екзамен	<i><18 балів</i>	<i>18-22 балів</i>	<i>23-26 балів</i>	<i>27-30 балів</i>
	<60% правильних відповідей, проблемні завдання не виконано	60-74 % правильних відповідей, проблемні завдання виконано частково	75-89 % правильних відповідей, проблемні завдання виконано з незначними неточностями.	90-100 % правильних відповідей, проблемні завдання виконано з повними аргументованими відповідями.

5.3. Формативне оцінювання:

Для оцінювання поточного прогресу у навчанні та розуміння напрямів подальшого удосконалення передбачено

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
1	Усний зворотний зв'язок на аналітичний огляд та презентацію	після презентації
2	1) Усний зворотний зв'язок від викладача під час роботи над проєктом програми, 2) письмовий зворотний зв'язок на проєкт програми від викладача і від колег здобувачів	1) протягом занять, 2) протягом 2 тижнів після складання
3	Письмовий тест з елементами проблемних завдань	9-й тиждень
4	Усний зворотній зв'язок від викладача та студентів після симуляції	під час занять

В межах дисципліни передбачено **взаємне оцінювання (реєгі0реега88e88шепі)** як елемент формативного оцінювання (після презентації аналітичного огляду, а також рецензування проєкту програми освітнього компонента) та сумативного оцінювання - з 35 балів за проєкт освітнього компонента 25 балів має можливість поставити викладач, 10 балів - здобувач-рецензент. Такий підхід дозволяє розвинути у здобувачів навички оцінювання, самооцінювання та відповідальності, що є критично важливим для них як для майбутніх викладачів.

6. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)

Основна

1. Формування результатів навчання в науках про навколишнє середовище: тренінг-курс / Ю. В. Рибалко, О.В. Зазимко. - НУБІП, 2017. - Одеса: НУ «ОМА», 2017. - 50 с. [Бйр8://пйБйр.еди.иа/8Пе8/деГаи1/Гіле8/1_Гогшиуаппуа_ге2и11аіу_пауcьаппуа_у_пайкаБ_рго_паукоіізБпй_е_8егегіоу18Бcье.ргіГ](#)
2. Розроблення освітніх програм. Методичні рекомендації / Авт.: В.М. Захарченко, В.І. Луговий, Ю.М. Рашкевич, Ж.В. Таланова / За ред. В.Г. Кременя. - К. : ДП «НВЦ «Пріоритети », 2014. - 120 с.
3. Рашкевич Ю. М. Болонський процес і нова парадигма вищої освіти: монографія / Ю.М. Рашкевич. - Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2014. - 168 с.
4. Тренінг - курс Рамки кваліфікацій: призначення, розроблення та впровадження. - Режим доступу: [Бйр://опта.егіи.иа/^р-соплен1;ир1оаГІ8/2017/01/0P8_Тгепуп§-киг8_11-11-2016.ргіГ](#)
5. Вступне слово до Проекту ТБЮШНГ - гармонізація освітніх структур у Європі. Внесок університетів у Болонський процес. - Режим доступу: [Бйр://^^.ипідеи8Іо.ог§/ипіп§еи/іша§е8/8Іогіе8/досишен18/Оепегал_Вгосьиге_Пкгаіпап_уег8іоп.ргіГ](#)

Законодавчі та нормативні документи

6. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-УІІ. - Режим доступу: [Бйр://2акоп5.гагіа.§оу.иа/1 ат/8Бо^/1556-18](#)
7. Національна рамка кваліфікацій. Затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341. - Режим доступу: [Бйр://2акоп3.гада.§оу.иа/1а^8/8Бо^/1341-2011-%Б0%ВР](#)
8. ЄКТС - Довідник користувача 2015 р. - Режим доступу: [Бйр://^^.егаши8р1и8.ог§.иа/поуупу/1161-уек18-доудпук-когу8Іиуасьа-2015-г-икгаіп8коіи-шоуоіи-У2Бє-до8Іирпо.Біш1](#)
9. Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (Е80) Ухвалено Міністерською конференцією в Єревані, 14-15 травня 2015 р. - Режим доступу: [Бйр://^^.бгіі8Бсоипсі1.ог§.иа/8іле8/гіеГаиМіле8/8І;апгіагГІ8-апгі-§иіде1іпе8_Гог_да_іп_ібе_еьа_2015.рдГ](#)
10. ^Р ЕНЕА 2018 (Рамка кваліфікацій ЄПВО) - [Бйр://^^.еьа.іпГо/ир1оагі/гіоситеп1/тіп18Іегіа1_гіес1агаіоп8/ЕНЕАРгі82018_Сотт_ипідіе_АррепгііхІІІ_952778.ргіГ](#)
11. Е^Р 2017 (Європейська рамка кваліфікацій) - [Бйр8://рйБлісаіоп8.еигора.еи/еп/рйБлісаіоп-гіе1аі1/-/рйБлісаіоп/сееагі970-518і-11е7-а5са-01аа75егі71а1/1ап§иа§е-еп; Бйр8://ес.еигора.еи/р1оІеи8/сопІепІ/де8сгіІог8-ра§е](#)
12. І8СЕ^ (Міжнародна стандартна класифікація освіти, МСКО) 2011 - [Бйр://иі8.ипе8со.ог§/8іле8/деГаи1/Гіле8/доситеп18/іпІегпаіопа1-8Іапдагд-с1а88іГісаіоп-оГедисаіоп-і8сед-2011-еп.рдГ](#)
13. Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти. Схвалено сектором вищої освіти Науково-методичної Ради Міністерства освіти і науки України, протокол від 29.03.2016 № 3. - Режим доступу: [Бйр://егіи-тп8.огд.иа/ітц/пе^8/8635/Мак;БНр://иі8.ипе8со.огц/еп/іоріс/іпІегпаіопа1-8Іапдагд-с1а88іГісаіоп-едисаіоп-і8сед_5.](#)
14. І8СЕБ-Р (Міжнародна стандартна класифікація освіти - Галузі, МСКО-Г) 2013 - [Бйр://иі8.ипе8со.ог§/8іле8/деГаи1/Гіле8/доситеп18/іпІегпаіопа1-8Іапдагд-с1а88іГісаіоп-оГ-едисаіоп-Гіе1д8-оГ-едисаіоп-апд-Ігаіппа-2013-де1аілед-Гіе1дде8сгіІог8-2015-еп.ргіГМОК_1254_19.ргіГ](#)

Додаткова

15. Національний глосарій: вища освіта, 2014 - [Бйр://егаши8р1и8.ог§.иа/когу8па-іпГога18іиа/когу8пй-таІегіа1у/сае§огу/3-таІегіа1упа18іопа1поі-котапду-ек8регліу-8Бcьодо-](#)

Заргоуад2Беппіа-іп8Ігитепіу-Бо1оп8коБоргоІ8е8и.Біт1?8ІаГІ=80

16. Гриньова М. В., Кононець Н. В. Компетентнісний підхід у професійній підготовці. Електронний посібник для самостійної роботи здобувачів третього освітньо-наукового рівня (доктор філософії)
17. СеріЕгор (2016). ЛррІсалиопойеагпідоиІсотезарргоасБезасгоззЕигоре: а сотрагаііуезіду. БихетБюигд: РибІсалиопз ОШсе. СедеГоргеЕгеппсезіез; Ко 105. Бйр8://^^.serieГор.еигора.еи/Гіле8/3074_еп.ргІГ
18. ОідеГогБизуЛсадетісЗПзпдбеагпідОиІсотезІоБезідп а СоигзеапдЛзеззБеагпід Бйр8://8^еб.сіуи.егіи.бкІеасМп\$апШеатіп\$/пе^/ге8оигсе8/ОВТЬ%20Асііоп%20Уегб.ргІГ
19. Во^еВгіапапдРіІ2таигісеМаріапОідеІо^гіііп\$Беагпід\$ОиІсотез Бйр8://^^.аі1.іе/1йс/теаіа/аіі1йс/аоситепІ8/Місго8оГі%20^ога%20-%20Беагпід\$ОиІсотез8оіде.рдГ
20. ^есІапКепперіу, АінеНуіапгі, №гтаКуапМпІт\$апШ8тдБеатт\$ОиІ;сотез: а РгасІсІаОідеБйр8://^^.Гібаа.орг/Гілеадтп/ирлоад8/сопІепІ_ирлоад8/^гіііп\$_апд_П8іп\$_Б еагпід\$_ОиІсотез8_02.рдГ
21. Лссері ІопаїБапБеПер (2019) ТьеИі;італ;еОиМеІ;оШгіег8І;апгіт\$ВІоот'8Тахопоту. ЛуаіаІеаІ: Бйр8://кодо8угуеу.сот/БІо\$/ііітаІе-§иіде-ипдег8Іапдп\$-БІоот8-Іахопоту#:~:ІехІ=Тье%208іх%201еуе18%20оі%20іе%20огі\$іпаІ%20ВІоот'8%20іахопоту %20%2Б%20Кпо^Іеа§е%2С%20СотргеБеп8іоп,Гог%20Бі\$Бег%201еуе18%20оі%20іБіпкіп\$.
22. Стадний Є. Деякі рекомендації щодо впровадження етичних кодексів в українських вищих навчальних закладах Бйр8://піб.р8Іи.егіи/іта§е8/Ше8/гекотепгіа2І).ргІГ
23. Неідег, В. Б. &Бгаке, Т. А., 2011. То^агд01огаІАсадетісЕіБіс8івгои§БЛссоипІабіліу8у8Іет8. Іп: СгеаіБіп§іБеЕіБісАІАсагіегу. АБіпдгіоп: Коийегіде
24. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності Бйр8://гігіуе.§оо\$Іе.сот/Ше/гі/1Ш]еГтГдОІиКсп4р9сТ5§6_58Б0Схд9/уіе^
25. МіБауІоМіІоуапоуісБ, СагоІнеМасгеагіу, Тіпгіе Коуас-Сегоуіс, МігіелРоі88оп (2017) ОЕСБ КеуіетогІпідегіу іп Егісаііоп: Ікгаіне 2017.
26. Кеуіе^огГіеЕдисаіоп8есІогіпІкгаінеМоуіп\$. То^агдЕГГесіуепе88, ЕдіІуапгіЕШсіепсу (КЕ8ЦМЕЗ) Бйр8://доситепІ81.^огІдБапк.орг/сигаІед/еп/884261568662566134/рдГ/Кеуіе^огГ-іБе-Едисаіоп-8есІог-іп-Ікгаіне-Моуіп\$-Іо^агд-ЕГГесіуепе88-ЕдіІу-апд-ЕГГісіепсу-КЕ8ЦМЕЗ.ргІГ
27. Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності. Доступно на: Бйр8://пада.§оуа/
28. Віоот'8Тахопоту: ТьеИіітаІеОиМе Бйр8://ГорБаІ.сот/Біо\$/БІоот8-Іахопоту/

Наукова література для аналітичного огляду

- 29) АШегі, Б., Вгоок8, Р. 1, АМгісБ, N. 1, &ТепепЪаит, Н. К (2011). Бое8 гіі8соуегу-Ба8егі іп8ІгисііопепБапселеагпід? ІоигпаІоіЕдисаіонаІР8усьБоІо§у, 103(1), 1-18.
- 30) АІпеп, Б. О., &^еББег, Б. І. (2010). Айепгіапсеапгіехатрегіогтапсеаіппіуегеііу: а са8е8Іигіу. *Кезеагск іп Роіі-СотруБоту Ейісаііоп*, 15(1), 33-47. Бйр8://гіоі.ош/10.1080/13596740903565319
- 31) А8аНіг8Б, СІае8№ШоІт, НепгікКотап, ЕВаРо^8Бе^\$&^апіел8ипгіБе^§(2020): Кеуіе^огГіеасБіп§теіБой8 - ^БісМипгіагепІ;аіі88іе8агеМепІ;іГіегі?, ЕгісаіопІпдіугу, БОІ: 10.1080/20004508.2020.1839232
- 32) Ваппідап, К., &Мооге8, А. (2009). А Могіелог ПроГе88іонаІ ТЫпкіп\$: ІпІе§гаІіп\$КеЙесІіуеРгасІі сеапгіЕуігіепсеВ а8егіРгасй се. *Сапаіііан отпаЩОссіраНопаІТкегару*, 76(5), 342-350. Бйр8://гіоі.ош/10.1177/000841740907600505
- 33) ВагеГоол, Н., Оі^ег, М. апгіМеїіаг, Н. (2016) 'Могтегсьоісе? Но^БеШіІегіКіп§гіот'8кеуіпГогтаІюп8еіГаіі8Іогегре8епІрегіа§о§уГороІепІіаІ8І;игіепІ;8', ^уа^ііуіпНі§Іе^Ейісаііоп, 22(1), 3-19

- 34) Веппей, К. апд Капе, 8. (2014) '8ШгіепІ8ЧпІефгеШюп80ІБетеашп§80^не8ЮппаігеіІет8іпіБе№іюпаІ8Шгіепі8шуеу', *^ua^i^yinHi§ke^Eiicaion*, 20(2), 129-164.
- 35) Віе8Іа, О. (2015) '^БаІізЕйісаІіопРог? ОпОоогіЕгіісаІіоп, ТеасБегІгідетепІ, апгіЕгіісаІіопалРшГе88Юпалі8т', *Eigorea^ougnaloyEiicaion*, 50(1), 75-87.
- 36) Випсе, ^., Ваіггі, А. апШопе8, 8. Е. (2016) 'ТЪе 8ІггіепІ-а8-соп8ітег арргоасМпЫдБегегісаІіопапгіі^еііесІюпасагетісрегіогтапсе', *8ііііе8іпНі§кегЕАісаііоп*, 2016, 1-21.
- 37) СЪеп§, М. (2011) "Тгап8Гогтіп§іБеІеагег^ег8и8'ра88іп§іБеехат^Шгіег8Іапгііп§І;Бе§арБел жеепасагетісапГІ8І; игіепМеііпії ОП80І}иаліу', *^ua^i^yinHi§ke^Eiicaion*, 17(1), 3-17.
- 38) СЪеп§, М. (2017) 'КесІаітіп§^иалі^уіпЫ§Бе^едиса^іоп: а ЫтапГасІогарргоасБ', *^ua^i^yinHi§ke^Eiicaion*, 23(2), 153-167.
- 39) ^еап, А. апгіОіББ8, Р. (2015) '8ідепІ8алі8ГасІіопогЪарріне88? А ргеІітіпагугеіЫпкоГ^БаІі8ітроГІапІіпІе8ІдепІехрегіепсе', *^ua^i^yA8m^anceinEiicaion*, 23(1), 5-19.
- 40) Босбу, Р., 8е§ег8, М., &8Іиі)8тап8, Б. (1999). ТЪешеоГ 8елГ-, регапд со-а88е88тепІпЫ§БегедісаІіоп: А геуіе^ §Іуііе§ *іпНідкегЕіісаііоп*, 24(3), 331-350. [ЫЦр8://гїоі.ош/10.1080/03075079912331379935](http://гїоі.ош/10.1080/03075079912331379935)
- 41) Еп§8Ігот, С., &ТіпІо, У. (2008). Ассе88 ^ііБоиі8иррогі8поіОррогіппіу. *Сканде: ТкеМадагінеОНідкегБеагпнд*, 40(1), 46-50. [Ыр8://гїоі.ош/10.3200/СНКО.40.1.46-50](http://гїоі.ош/10.3200/СНКО.40.1.46-50)
- 42) Огау, С., 8^ап, І апд Код^ау-Буег, 8. (2014) '8іггіепІуоісеапгіепдадетепІхоппесІіпдіБгоидБрагШегеБір', *ТетііатуЕіісаііопанііМападетені*, 20(1), 57-71.
- 43) НігеБ, А., &№Шолт, С. (2019). К^іетогііеасБт§теШогі8 - ^БаІагеіБеГипдатепаІргоБІет8? Рарегрре8епІедаІ ЕСЕК СопГегепсе, НатЫгд. [Ыр8://еега-есег.де/есег-рго§гатте8/сопГегепсе/24/сопГіЫііоп/47337/](http://еега-есег.де/есег-рго§гатте8/сопГегепсе/24/сопГіЫііоп/47337/)
- 44) Кігесьпег, Р. А., 8^елІег, І, &СІагк, К. Е. (2006). ^БутіпІаІ§иМапсегііп§іп8ІхисІ;іопгіое8поІжокк: Апалау8і8огІеГалігеогсоп8ІгисІіуі8І, ді8соуегу, ргоБІет-Ба8ед, ехрегіепІіаІ, апд іпдіігу-Ба8егі ІеасЫп§. *ЕдисаІіопалР8усьоІо§і8І*, 41(2), 75-86.
- 45) Шіг, С. 8., Агіат8, Р. апгіМеГІ^а, Р. (2008) '8ідепІЕп§а§етепІ: ТЪеКеу^0Ітр^0VІп§8и^ВеуКе8р0п8еКа^е8', *^ua^i^yinHi§ke^Eiicaion*, 14(3), 225-232.
- 46) №сол, Б. (2010). РгогтопоІо§іеІогіаІо§іе: ітргоуіп§^гіІепГеедБаскргосе88е8іпта88Ы§БегедісаІіоп. *Амемтени &ЕуаІіаііопіпНі§кегЕіісаііоп*, 35(5), 501-517. [Ыр8://гїоі.ош/10.1080/02602931003786559](http://гїоі.ош/10.1080/02602931003786559)
- 47) №сол, Б. Р., &МасГарІапе- Біск, Б. (2006). РоггаІіуеа88е88тепІапІЙ8елГ- ге§иІаІегіІеаппін§: а тоделапд8еуепргіпсірІе8ог§оодГеедБаскргасІісе. *§Іуііе§ іпНідкегЕАісаііоп*, 31(2), 199-218. [ЫЦр8://гїоі.ош/10.1080/03075070600572090](http://гїоі.ош/10.1080/03075070600572090)
- 48) №Шолт, С., &Обгап880п, К. (2017). ^Ба^теапІБуіпсІшюп? Апалау8і8огіЕигореапапдКогіБАтегісап)оигпаІагІісІе8^ііБЫ§ЫтраСІ. *ЕигореапІоигпаІог8ресіаІШегі8ЕгіісаІіоп*, 32(3), 437-451
- 49) РоІапп, Р, Маупагд, В., &БелІ, N. (2017). Оуегуіе^8іпедісаІіопге8еагсБ: А 8у8ІегаІісгеуіе^апгіапау8і8. І. Кеуіе^оіЕдисаІіопалКе8еагсБ, 87(1), 172-203.
- 50) ОАА (2015) ЦК ОиаліуСодеГогНі§БегЕдисаІіоп, Рагі В: А88игіп§апдЕпЪапсІп§АсадетісОиаліу, СЪарІег В5: 8ідепІЕп§а§етепІ,

- Олоисе8ег^иали1;уА88игапсеА§епсу.0АА (2017) *Такіндікеїондуіемо/ікеїїїєніуоісе: Лпаїуио/їїийєпРмШетиБтіжіоміо ОАЛ геуіє^апїаийїї, Олоисе8ег: Оиали1уА88игапсеА§епсу.*
- 51) Ко8а, М. І, 8аггісо, С. 8. апгіАтага1, А. (2012) 'Асагієтіс8'регсер1;юп80п1;ьєрїгр08е80її}иали1;уа88е88теп1;', *^иа^їїуїпНїдкє^Еїїуцаїїон*, 18(3), 349-366.
- 52) 8свтїгіІ, Н. О., КоІ§ап8, І. І., &Уе^, Е. Н. (2011). Тьєргосе88оГ ргоб1ег-ба8егї леагпїп§: ^Ба1^огк8апд^Бу: ^Ба1^огк8апд^Буїп ргоб1ег-ба8егї леагпїп§. *Мейїсаї Еїїуцаїїон*, 45(8), 792-806. [БЦр8://гїої.ога/10.1111/i.1365-2923.2011.04035.x](http://gdoi.org/10.1111/i.1365-2923.2011.04035.x)
- 53) 8ьїе, У. І. (2008). РосшопГогтаїуеГеегїБаск. *Кеуїє^офЕгїсаїюпа1Ке8еагсЬ*, 78(1), 153-189.
- 54) 8теІапа, Б. К., &Bell, К. Б. (2012). *Сотриег8їті1аїюп8Ю8иррогІ8сієпсеїп8Ігїсїїюпапд1еагпїп§: А сгїїіса1геуїє^огГївєліїегаїїе. ІпІегпаїюпа1Іоїгпа1ог8сієпсеЕдїсаїюп*, 34(9), 1337-1370
- 55) Тапдеп, К. (2014) 'Ва1апсїп§Еї;Бїс8ап^иали1;утЕгїсаїюпа1Ке8еагсЬ - ібеЕїБїсаїМаІгїхМеїБогї', *8сапїпауїа^оїгпа1оуЕАуцаїїонаШе8еагск*, 58(6), 678-694
- 56) уапгієРо1, І, Уо1тап, М., &Вєї8ьїгєп, І. (2010). 8саїїоМїп§їп ІеасБег-8їдєпІ іп!егаїїюп:А гїєсагієофКе8еагсЬ. *Егїсаїюпа1Р8усЬоло§уКеуїє^*, 22(3), 271-296.
- 57) №о1Г§гагг-Ро1їакї, Е. (2017) 'Тьєро^еп^їа1ог8^їгїєпШа^та^ІVе8^оєпЬапсе^иаШутБї§Беггїсаї;юп', *^иа^їїуїпНї§кє^Еїїуцаїїон*, 23(1), 53-64.

