

Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Факультет економіки та менеджменту
Кафедра маркетингу та логістики

Робоча програма (силабус) освітнього компонента

КОМУНІКАЦІЇ В НАУКОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ

(обов'язковий ОК)

(обов'язковий / вибірковий)

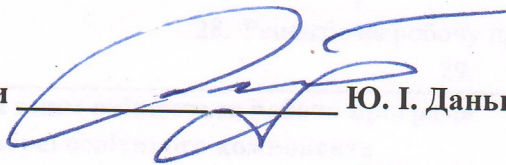
Реалізується в межах освітньо-наукової програми Право
(назва)

за спеціальністю 081 «Право»
(шифр, назва)

Кваліфікація: доктор філософії
на III (освітньо-науковому) рівні вищої освіти

Розробники

(підпис)

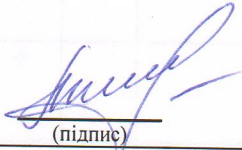


Ю. І. Данько,

(прізвище, ініціали)

д.е.н., професор, професор кафедри
маркетингу та логістики

(вчений ступінь та звання, посада)

Розглянуто, схвалено та затверджено на засіданні кафедри: <u>Маркетингу та логістики</u> (назва кафедри)	протокол від <u>24.06.2021р.</u> № <u>14</u>
	Завідувач кафедри  (підпис) М.О.Лишенко (прізвище, ініціали)

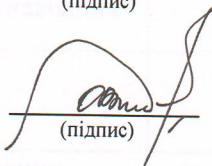
Погоджено:

Гарант освітньої програми


(підпис)

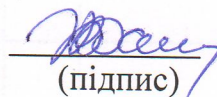
І. В. Арістова
(ПІБ)

Декан факультету,
де реалізується освітня програма


(підпис)

О.В. Роговенко
(ПІБ)

Завідувач відділу аспірантури та докторантури,
де реалізується освітня програма


(підпис)

Костель М.В.
(ПІБ)

Рецензія на робочу програму(додається) надана:

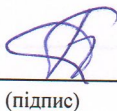

(підпис)

М.О.Лишенко
(ПІБ)


(підпис)

Чернадчук Т.О.
(ПІБ)

Методист відділу якості освіти,
ліцензування та акредитації


(підпис)

Бодоришча Р.О.
(ПІБ)

Зареєстровано в електронній базі: дата: 30.09 2021 р.

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни зозглянуто і схвалено		
		Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри	Гарант освітньої програми

	компонентами ОП	«Педагогічна практика».
15.	Політика академічної доброчесності	У разі, якщо здобувач здає роботу іншого здобувача як свою власну, така робота анулюється і виконується повторно. У разі списування - повторне складання відповідного завдання. У разі використання текстових запозичень без належного цитування (академічний плагіат) - робота анулюється.
16.	Посилання на Моогіе	Бйр5://сгш.8паи.егїи.иа/тоогїіе/соиг8е/уїе ^А рбр?М=4788

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

Результати навчання за ОК: Після вивчення освітнього компонента здобувач очікувано буде здатен	Програмні результати навчання, на досягнення яких спрямований ОК						Як оцінюється ДРН
	ПРН1	ПРН 6.	ПРН 13-15	ПРН 19.	ПРН 22.	ПРН 26.	
ДРН 1. Формувати ефективні усні комунікації, в тому числі активне слухання, з фахівцями та нефахівцями у відповідній сфері базуючись на принципах ефективної комунікації. Критично оцінювати інформацію отриману з різних каналів комунікації	X	X	X	X	X		1. Презентація дослідницького завдання, над яким працює здобувач
ДРН 2. Обирати комунікативний канал, розуміючи особливості різних аудиторій, застосовуючи різні інструменти письмової комунікації в науковому чи навчальному контексті	X	X	X	X		X	1. Аналітичний звіт за результатами дослідження здобувана
ДРН 3. Реалізувати ефективну комунікацію під час публічного виступу, представлення промови, участь у дискусії	X	X	X	X	X	X	1. Панельна дискусія (за можливості за участю іноземних здобувачів)
ДРН 4. Розуміти міжкультурні комунікації як необхідної умови роботи у міжнародному контексті, базуючись на критичному підході, з повагою до різноманіття та відмінностей культур	X	X	X				1. Презентація (будь-який культурний аспект, що стосується країни, регіону, міста тощо - на вибір здобувача)

3. ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)

Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми	Розподіл в межах загального бюджету часу								Рекомендована література
	Аудиторна робота						Самостійна робота		
	Лк		П.з / семін.		Лаб. з.				
	денна	заоч.	денна	заоч.	денна	заоч.	денна	заоч.	
<p>Тема 1. Історія розвитку теорії комунікації. Історичні етапи розвитку та формування комунікативних теорій. Головні теоретико-методологічні аспекти та комунікаційні моделі: першого етапу (з 1916 року до середини 1960-х років XX сторіччя); другого етапу (60-80 роки XX сторіччя); третього етапу кінець 80-х років XX ст. й до сьогодення). Наукові підходи до вивчення теорії та практики комунікації.</p>	2		-				6	10	1-3,17
<p>Тема 2. Типологія комунікації Підходи до типології комунікації. Основні форми типології: тип, класифікація, систематика, таксономія. Вербальна форма комунікації. Роль мови у вербальній комунікації. Невербальні форми комунікації: міміка, рухи тіла, одяг. Невербальні коди. Розподіл комунікації за рівнями.</p>	2		2				8	10	1-4,12
<p>Тема 3. Комунікативний процес як основа спілкування перегляд. Розглядається комунікативний процес та його структура, аналізуються моделі комунікації як трансмісії, ритуалу, привернення аги і рецепції; ефекти комунікації як бажана ціль при інтеракції; закони комунікації як нежорсткі тенденції спілкування.</p>	2	2	2				8	10	1-4,12,17.19
<p>Тема 4. Вербальні та невербальні комунікація Особливості вербальної комунікації, зокрема специфіка усних вербальних комунікації, їх типологізація, структура публічного виступу та рекомендації для представлення промови; види промов; комунікації з використанням письмової мови; спічрайтинг.</p>	2		2				6	10	1-4,12,13

<p>Тема 5. Комуникативні технології. Поняття «технологія», її складові: систематичність, масовість, алгоритмічність. Аналіз основних комуникативних технологій. Розвиток комуникативних технологій на сучасному етапі. Пропаганда. Історичні витoki пропаганди. Специфіка пропаганди. Використання технологій пропаганди у виборчих перегонах, військових діях та соціальній сфері. Пропагандистська кампанія: мета і завдання. Зв'язки з громадськістю - паблік рілейшнз (РК).</p>	2	2	2			8	10	1-4, 16,21, 26
<p>Тема 6. Комуникативні канали та бар'єри Поняття «комуникативний канал». Різновиди комуникативних каналів. Характеристика основних комуникативних каналів. Вибір та використання комуникативних каналів для здійснення комуникативної дії. Природні, технічні, гібридні, мистецькі комуникативні канали. Визначення поняття «комуникативний бар'єр».</p>	2	2				8	10	1-4, 16,17-21
<p>Тема 7. Масова комунікація. Засоби масової комунікації та інформації Засоби масової комунікації та інформації. Особливості процесу масової комунікації як суспільного явища. Поняття «засоби масової комунікації» (ЗМК). Класифікація ЗМК. Характеристики основних видів ЗМК. Основні типи та канали ЗМК. Співвідношення понять «засоби масової інформації» (ЗМІ) та «засоби масової комунікації» (ЗМК). Теорії впливу ЗМК на аудиторію. Методи та форми впливу ЗМК на масову свідомість. Теорія соціальної відповідальності ЗМК. ЗМК, влада, громадськість. Громадське мовлення. Друковані ЗМК. Класифікація та характеристики друкованих видань. Основні переваги та вади друкованих видань у сучасному комуникативному просторі. Типи та види друкованих видань: газета, журнал, листівка, прес-реліз. Електронні ЗМК. Характеристики</p>	2	2	2			8	10	1-4, 16,17-24,27

<p>електронних ЗМК. Особливості використання електронних медіа у комунікативних кампаніях. «Холодні» та «гарячі» медіа (М.Маклюєн). Телевізійна комунікація: реалії, традиції та сучасність. Програмний продукт на телебаченні. Особливості впливу телевізійних новин на аудиторію. Радіо. Характерні риси радіомовлення. Використання потенціалу радіоканалу у соціальній комунікації. Роль радіо у масовій культурі. Основні комунікативні дискурси. Інтернет та глобалізація комунікативного простору. Інформаційно-комунікативні потоки на базі Інтернет-технологій. Комунікативні особливості ЗМК «збори» (майдан). Види та форми публічних виступів: промова, доповідь, проповідь, огляд подій. Мовні та ритуальні знаки.</p>								
<p>Тема 8. Міжнародні та міжкультурні комунікації Культура як вид комунікації. Поняття та сфери міжкультурної комунікації; поняття ситуації невизначеності та редуція невизначеності; культурний шок. Приклади моделей культурної комунікації. Літературна модель Ю. Лотмана. Соціально-комунікативна функція тексту. Міфологічна модель комунікації Б. Маліновського. Теорія ритуалу. Культуреми: складові культури. Елітарна та масова культура. Види дискурсів культурної комунікації. Кіно дискурс. Театральний дискурс. Міжкультурні зв'язки.</p>	2	2	2			8	12	1.2,5-8,11-15,22
<p>Всього</p>	16	4	14	4		60	82	

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем під час аудиторних занять, консультацій)	К-сть годин	Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати студент самостійно)	К-сть годин
<p>ДРН 1. Формувати ефективні усні комунікації, в тому числі активне слухання, з фахівцями та нефахівцями у відповідній сфері базуючись на принципах ефективної комунікації. Критично оцінювати інформацію отриману з різних каналів комунікації</p>	<p>лекція-презентація групова дискусія, метод кейсів (сазе зІгїу)</p>	8/2	<p>Персоналізоване навчання Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Дослідження та та підготовка презентації (на вибір здобувача)</p>	10/20
<p>ДРН 2. Обирати комунікативний канал, розуміючи особливості різних аудиторій, застосовуючи різні інструменти письмової комунікації в науковому чи навчальному контексті</p>	<p>Лекція-презентація Метод кейсів (сазе зІгїу) Навчання через дію</p>	8/2	<p>Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Підготовка аналітичного звіту Навчання через дослідження</p>	12/20
<p>ДРН 3. Реалізувати ефективну комунікацію під час публічного виступу, представлення промови, участь у дискусії</p>	<p>Мультимедійна лекція Навчання через дію Консультації викладача Групова робота</p>	8/2	<p>Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Взаємне навчання (реєг Іо реєг іеагпід)</p>	12/21
<p>ДРН 4. Розуміти міжкультурні комунікації як необхідної умови роботи у міжнародному контексті, базуючись на критичному підході, з повагою до різноманіття та відмінностей культур</p>	<p>Лекція-дискусія Метод кейсів Групова робота Консультації викладача</p>	8/2	<p>Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) підготовка презентації Взаємне навчання (реєг Іо реєг іеагпід)</p>	12/21

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. Діагностичне оцінювання не передбачене

5.2. СУМАТИВНЕ ОЦІНЮВАННЯ

5.2.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання з дисципліни передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали / Вага у загальній оцінці	Дата складання
1.	Презентація дослідницького завдання, над яким працює здобувач	20 балів / 20%	7-й тиждень
2.	Аналітичний звіт за результатами дослідження,	40 балів / 40%	10-й тиждень
3.	Панельна дискусія	20 балів /20%	9-й тиждень
4.	Презентація (будь-який культурний аспект, що стосується країни, регіону, міста тощо - на вибір здобувача)	20 балів /20 %	14-й тиждень
	Всього	100 балів	

* Перелік рекомендованих тем для дослідження актуальних проблем розвитку комунікативних процесів в науковій діяльності:

1. Особливості представлення доповіді на іноземній конференції
2. Особливості ділової переписки з науковим журналом
3. Особливості ділової переписки з науковим партнером
4. Формування наукового каналу в соціальній мережі
5. Створення наукового відео-контенту
6. Науковий блог

5.2.2. Критерії оцінювання

Презентація	<i><12 балів</i>	<i>12-15 балів</i>	<i>15-17 балів</i>	<i>18-20 балів</i>
	незначна обізнаність щодо проблеми, наведено короткий опис. Не демонструє самостійного мислення щодо обраної теми.	Структурно і змістовно презентація не збалансована, проте всі елементи присутні. Здобувач частково відповідає на питання	Продемонстровано розуміння, глибину проблеми дослідження; презентація є структурованою, аргументи є послідовними, презентація є змістовною, послідовно.	Досить глибоко та / або детально розкрита проблема, проаналізовані різні погляди на проблему; всі основні моменти викладені, аналізуються різні точки зору, наводяться власні пропозиції. Підтримує дискусію, демонструє активне слухання.
Аналітичний звіт	<i><24 балів</i>	<i>25-29 балів</i>	<i>30 - 35 балів</i>	<i>36-40 балів</i>
	Не всі складові звіту розроблено та/або інформація подана неструктуровано, немає розуміння логічної структури звіту, висновки представлено у невідповідному форматі.	Наведено більшою мірою опис проблеми (без аналізу) недостатнє обґрунтування основних моментів, не достатньо послідовна аргументація. Опрацьована лише література з україномовних джерел..	Продемонстровано розуміння, глибину та / або деталізацію проблеми; основні проблемні аспекти обґрунтовані, аргументи є послідовними; вивчаються різні точки зору. Опрацьовано широкий перелік літератури (вітчизняних та іноземних авторів)	Досить глибоко та / або детально розкрита проблема, проаналізовані різні погляди на проблему; всі основні моменти викладені, аргументи послідовні та вагомі; аналізуються різні точки зору, наводяться власні пропозиції. Опрацьовано широкий перелік літератури (вітчизняних та іноземних авторів), сформовано публікацію (тези або чорновик статті)
Панель на дискусію	<i><12 балів</i>	<i>12-15 балів</i>	<i>15-17 балів</i>	<i>18-20 балів</i>
	Здобувачі не беруть участь у дискусії, не надають зворотній зв'язок, не висловлюють думку щодо проблеми на виступи інших.	Здобувачі беруть участь у груповому обговоренні, проте зворотній зв'язок не структурований, не надано рекомендацій.	Здобувачі активно беруть участь у дискусії, структуровано надають зворотній зв'язок, формують рекомендації та пропозиції.	Здобувачі активно беруть участь у дискусії, зворотний зв'язок, формують рекомендації та пропозиції, на окремих етапах модерують дискусію, демонструють активне слухання.
Презентація	<i><12 балів</i>	<i>12-15 балів</i>	<i>15-17 балів</i>	<i>18-20 балів</i>
	незначна обізнаність щодо проблеми, наведено короткий опис.	Структурно і змістовно презентація не збалансована, проте всі	Продемонстровано розуміння культурного різноманіття; презентація є	Досить глибоко та креативно розкрита проблема, інформація подана узгоджено (візуально та

	Не демонструє самостійного мислення щодо обраної теми.	елементи присутні . Здобувач частково відповідає на питання	структурованою, аргументи є послідовними, презентація є змістовною, послідовно.	змістовно), відповідно до критичного підходу , продемонстровано розуміння питання та власні пропозиції. Підтримує дискусію, демонструє активне слухання.
--	--------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5.3. Формативне оцінювання:

Для оцінювання поточного прогресу у навчанні та розуміння напрямів подальшого удосконалення передбачено

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
1	Усний зворотний зв'язок на презентації	після презентації
2	1) Усний зворотний зв'язок від викладача під час роботи над аналітичним звітом 2) письмовий зворотний зв'язок на аналітичний звіт	1) протягом занять, 2) протягом 2 тижнів після складання
3	Усний зворотний зв'язок від викладача та здобувачів після панельної дискусії	після заняття

6. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)

Основна документи

1. Квіт С. (2018) Масові комунікації.: Видавничий дім "Кієво-Могилянська академія". 352 с.
2. Денисюк С. Г. Комунікологія : навчальний посібник. Вінниця : ВНТУ, 2015. 102 с
3. Основи мовної комунікації : навчальний посібник. І. А. Кучеренко, Л. І. Мамчур ; МОН України, Уманський держ. пед. у-тет імені Павла Тичини. - Умань : Візаві, 2018. - 270 с.
4. Психологія спілкування : навч. посіб. [Л. О. Савенкова, В. В. Сгадова, Л. Л. Борисенко та ін.] ; за заг. ред. Л. О. Савенкової. К. : КНЕУ, 2015. 309 с.

Нормативно-правові акти

5. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-УІІ. - Режим доступу: [Бйр://zakon5.rada.gov.ua/law/show/1556-18](http://zakon5.rada.gov.ua/law/show/1556-18)
6. Національна рамка кваліфікацій. Затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341. - Режим доступу: [Бйр://zakon3.rada.gov.ua/law/show/1341-2011-%B0%BP](http://zakon3.rada.gov.ua/law/show/1341-2011-%B0%BP)
7. ЕАР 2017 (Європейська рамка кваліфікацій) - Бйр8://publisaion8.eigora.eu/en/publisaion-gielai1/-publisaion/seeag1970-518i-11e7-a5ca-01aa75eri71a1/1ap8ia8e-ep; Бйр8://ec.eigora.eu/plolien8/compent/de8scripor8-pa8e
8. І8СЕА (Міжнародна стандартна класифікація освіти, МСКО) 2011 - Бйр://ni8.ipe8co.org/8ile8/деГаилі/Гіле8/досишепІ8/inlegпаіонаl-8Іапдагд-сІа88іГісІаіоп-оГегісІаіоп-і8сегі-2011-еп.ргІГ
9. Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти. Схвалено сектором вищої освіти Науково-методичної Ради Міністерства освіти і науки України, протокол від 29.03.2016 № 3. - Режим доступу: [Бйр://egit-tp8.ogd.ua/itcp/peA8/8635/Мак;Бйр://ni8.ipe8co.org/en/iopic/inlegпаіонаl-8Іапдагд-сІа88іГісІаіоп-едісІаіоп-і8сед](http://egit-tp8.ogd.ua/itcp/peA8/8635/Мак;Бйр://ni8.ipe8co.org/en/iopic/inlegпаіонаl-8Іапдагд-сІа88іГісІаіоп-едісІаіоп-і8сед) 5.

10. ІСЕСБ-Р (Міжнародна стандартна класифікація освіти - Галузі, МСКО-Г) 2013 - http://it5.ipe5co.org/5Пе5/деГаи11/Гіе5/досител5/іпегпаіонал-5лапагдс1а55Гісаіоп-оГ-едисаіоп-Гіелд5-оГ-едисаіоп-апд-Ігаіпід-2013-деіаіед-Гіелде5сріптіон5-2015-еп.ргіГМОК_1254_19.рдГ
11. ЦКЕСО (2003). Science Today 21st century: a vision and Basis for action. 'оГМ СопГегепсе Беclагаіоп оп Science апгі ібе Ізе оГ Science КпоАlerіше, зсіеплііс адепта, асіоп рлап, ВигіарезІ апгі 8апІо Аотіпшо, 1999. Вгазііа, Вгазіі: ШЕСО. ШЬ: <http://ipe5дос.ipe5co.org/ітаае5/0013/001315/131550е.рдГ>.

Додаткова

12. Романченко А. П. Елітарна мовна особистість у просторі наукового дискурсу: комунікативні аспекти: монографія / А. П. Романченко - Одеса : Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2019. - 541 с.
13. 'еіпдагІ, Р., & Оіепібер, Б. (2016). Science соттісісаіоп апд ібе ізіе оГ Ігізі. Іоіпгал оГ Science соттісісаіоп, 15(5), 1-11.
14. Уппегтап, А., А6А\$геп, а., & Тібер, а. (2018). Explogation: A пеА зсіепсе соттісісаіоп рагадіт. IEEE соттріег дгарбісз апд аррНсаіопз, 38(3), 13-20.
15. Вагат-Тзабагі, А., & БеАепзіеп, В. V. (2017). Science соттісісаіоп Ігаіпід: 'БаІ аге Ае Ігуіпд Іо ІеасЬ?. Іпегпаіонал Іоіпгал оГ Science Едисаіоп, Рагі В, 7(3), 285-300.
16. Г.Г.Швачич, В.В.Толстой, Л.М.Петречук, Ю.С.Іващенко, О.А.Гуляева, Соболєнко О.В. Сучасні інформаційно-комунікаційні технології: Навчальний посібник. - Дніпро: НМетАУ, 2017. -230 с.

Наукова література для аналітичного огляду


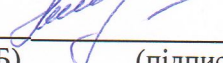
17. КоранеВа, V. (2017). Наукова комунікація: від відкритого доступу до відкритої науки. Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія, (2), 35-45.
18. Білоус, В. С. (2018). Інформаційно-бібліотечний сервіс в структурі сучасних інформаційних комунікацій закладу вищої освіти. Соціально-гуманітарний вісник, (22), 22-23.
19. Макеева О.М. Засоби масової інформації як суб'єкти правової комунікації / О.М. Макеева // Наукові праці Національного авіаційного університету. Серія: Юридичний вісник «Повітряне і космічне право». - К.: НАУ, 2019. - № 1(50). - С. 30-36.
20. Натаров, О. (2018). Використання академічними бібліотеками соціальних мереж як платформи для наукової комунікації (на прикладі представництв Національної бібліотеки України імені ВІ Вернадського у Ресебоок. Наукові праці Національної бібліотеки України імені ВІ Вернадського, (49), 306-329.
21. Самохіна, Н., Кудименко, Л., & Мартинюк, О. (2020). Бібліотечна фахова періодика України в цифрових наукових комунікаціях. Бібліотечний вісник, (1), 33-39.
22. Білоус, В., Лазаренко, Н., & Коломієць, А. (2017). Інтеграція університетської науки у світовий інформаційний простір. Вісник Книжкової палати, (6), 19-23.
23. Козак, Н. О., & Кунцевич, А. В. (2018). Потенціал використання соціальної мережі Ресебоок бібліотеками ЗВО як платформи комунікації (з досвіду роботи бібліотеки К-ПНУ ім. І. Огієнка). Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Серія: Бібліотекознавство. Книгознавство, (5), 214-220.
24. Назаровець, С. А., & Назаровець, М. А. (2017). Небезпека поширення псевдонаукових видань для розвитку науки в Україні. Вісник Одеського національного університету. Серія: Бібліотекознавство, бібліографознавство, книгознавство, (22, Вип. 1), 163-174.
25. Медведєва, А. (2017). Наукометрія: роль та місце у вітчизняній науці. Вісник Книжкової палати, (3), 50-52.
26. Єжиганська, Т. С. (2017). РК-комунікації видавництва як об'єкт наукової рецепції. Інтегровані комунікації, (3), 35-43.
27. Самохіна, Н., Кудименко, Л., & Мартинюк, О. (2020). Бібліотечна фахова періодика України в цифрових наукових комунікаціях. Бібліотечний вісник, (1), 33-39.

28. Рецензія на робочу програму (силабус)

29.

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента	Так	Ні	Коментар
Загальна інформація про освітній компонент є достатньою	+		
Результати навчання за освітнім компонентом відповідають НРК	+		
Результати навчання за освітнім компонентом відповідають передбаченим ПРН (для обов'язкових ОК)	+		
Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	+		
Результати навчання стосуються компетентностей студентів, а не змісту дисципліни (містять знання, уміння, навички, а не теми навчальної програми дисципліни)	+		
Навчальна активність (методи викладання та навчання) дає змогу студентам досягти очікуваних результатів навчання	+		
Освітній компонент передбачає навчання через дослідження			
Стратегія оцінювання в межах освітнього компонента відповідає політиці Університету/факультету	+		
Передбачені методи оцінювання дозволяють оцінити ступінь досягнення результатів навчання за освітнім компонентом	+		
Навантаження студентів є адекватним обсягу освітнього компонента	+		
Рекомендовані навчальні ресурси є достатніми для досягнення результатів навчання	+		
Література є актуальною	+		

Рецензенти:

Член проектної групи ОНП _____
(назва)Чернадчук Т.О. 
(ПІБ) (підпис)Викладач кафедри _____
(назва)Лищенко М.О. 
(ПІБ) (підпис)